

## Basis Kwalificatie Examinering (BKE) - feedback

September 2019

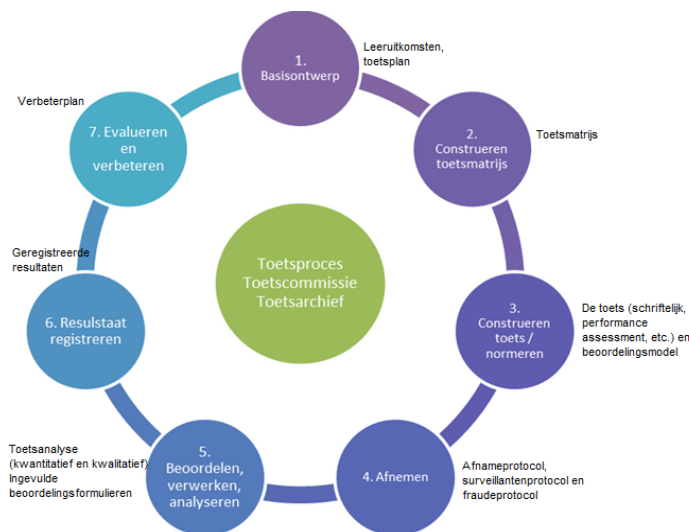
De BasisKwalificatie Examinering (BKE) en is een initiatief in het hbo met als doel een stevige basis te leggen voor de hbo-toetspraktijk. Bij de HvA impliceert dit dat toetsen valide, betrouwbaar en transparant zijn met aandacht voor de feedback- en leerfunctie ervan. Dat vraagt van examinatoren en BKE-kandidaten dat zij met elkaar in gesprek gaan over wat goed toetsen inhoudt, dat ze samen toetsen ontwerpen, ontwikkelen en beoordelen, dat ze elkaar feedback vragen en geven én ervaringen met toetsen uitwisselen.

Dit document bevat een beschrijving van de BKE-opdracht waarmee je kunt aantonen dat je BKE-bekwaam bent en informatie over de structuur en het inleveren van de opdracht. Ook het beoordelingsformulier met de criteria waarop de opdracht wordt beoordeeld, is toegevoegd. In de bijlagen vind je een checklist en een uitwerking van de HvA-kwaliteitscriteria voor toetsen.

### I BKE-Opdracht

Voor de BKE-opdracht doorloop je zes stappen. Hanteer als richtlijn 2.500 woorden bij het uitwerken van deze opdracht (exclusief de bijlagen).

1. *Selecteer een toets van je opleiding*, waaraan je een stevige bijdrage hebt geleverd in de verschillende fasen van de toetscyclus. Hieronder zie je een afbeelding van de cyclus met per fase voorbeelden van bijbehorende producten.



Figuur 1: Toetscyclus met voorbeelden van bijbehorende producten

2. *Verzamel alle producten* die jij, eventueel in samenwerking met (een) collega('s), tijdens het toetsproces hebt gemaakt voor de geselecteerde toets. Vul hiervoor de *Checklist toetscyclus* in (zie bijlage 1) en leg een overzichtelijk dossier aan door de verzamelde producten te nummeren en ordenen.
3. *Analyseer de door jou geselecteerde toets* op de vier HvA-kwaliteitscriteria voor toetsen: validiteit, betrouwbaarheid, transparantie, feedback- en leerfunctie. Zie tabel 1, bijlage 2 én de [scoresite](#) voor een toelichting hierop. Verwijs in je analyse naar relevante bronnen, zoals:
  - Bruijns, V. & Kok, M. (2014). *Leidraad Toetsen en Beoordelen*. Amsterdam, HvA.
  - [Score Website](#) (2019). Amsterdam, HvA, met o.a. [de BKE-zelfstudiemodules](#).
  - Berkel, H.J.M. van, Bax, A. en Joosten-ten Brinke, D. (2017). *Toetsen in het hoger onderwijs*. Houten, Bohn Stafleu van Loghum.
  - Sluijsmans, D. en Segers, M. (red.) (2018). *Toetsrevolutie. Naar een feedbackcultuur in het hoger onderwijs*. Culemborg: Phronese.
  - Het onderdeel toetsen en beoordelen uit het eigen opleidingsplan.



4. *Onderbouw per kwaliteitscriterium* waarom en in welke mate jij vindt dat de door jou geselecteerde toets hieraan voldoet. Benoem sterke punten en/of doe haalbare verbetervoorstellen.
5. *Vraag nu schriftelijk feedback* op de stappen 2 t/m 4 van een collega, *bij voorkeur SKE-gecertificeerd*. Het betreft in ieder geval feedback op
  - a. jouw verzamelde producten (stap 2): volledigheid, mate waarin de toetscyclus is doorlopen, de kwaliteit van de producten;
  - b. je analyse van de toets per kwaliteitscriterium (stap 3);
  - c. jouw onderbouwing en verbeter suggesties m.b.t. de vier kwaliteitscriteria (stap 4).
6. *Verwerk de feedback* van je collega zichtbaar in een aangescherpte analyse en onderbouwing van de toets. Geef realistische en haalbare verbeter suggesties op basis van de verkregen feedback en beschrijf daarin je eigen rol. Maak duidelijk welke feedback je hebt verwerkt en om welke reden(en) (=onderbouwing) en waar dit terug te vinden is in de tekst.

Kwaliteitscriteria	Omschrijving
Validiteit	De toets meet wat daadwerkelijk gemeten moet worden.
Betrouwbaarheid	De toets levert in dezelfde omstandigheden dezelfde resultaten op.
Transparantie	Er is helderheid over inhoud en proces voor alle betrokkenen.
Leer- en feedbackfunctie	De toets geeft inzicht in de studievoortgang en is motiverend voor het verdere leerproces.

Tabel 1: HvA-kwaliteitscriteria voor toetsen

## II Structuur BKE-opdracht

Breng de volgende structuur aan in de opdracht:

1. Voorblad met naam, opleiding, faculteit en datum
2. Inhoudsopgave
3. Inleiding met een korte introductie van
  - ✓ jezelf, waaronder je taken, rollen, verantwoordelijkheden en gevolgde scholing op het gebied van toetsen en beoordelen;
  - ✓ de context waarin je werkt: faculteit, opleiding, functie, commissie, etc.
4. De door jou geselecteerde toets
5. De ingevulde *Checklist toetscyclus*
6. Jouw analyse en onderbouwing van de toets
7. De aanscherping van je analyse en onderbouwing op basis van de verkregen feedback
  - ✓ N.B. Je mag de aanscherping ook in het vorige document (=6) aangeven
8. Bijlagen:
  - a. De verzamelde producten bij de *Checklist toetscyclus*
  - b. De schriftelijke feedback die je van een collega hebt ontvangen op je analyse en onderbouwing

## III Inleveren BKE-opdracht

Maak een ZIP-bestand van de gestructureerde informatie. Geef je bestand de naam: 'Opdracht BKE\_achternaam\_voornaam' en lever dit in via de dropbox op de [BKE-SKE](#) pagina.



#### IV Beoordelingsformulier BKE-opdracht

Een onafhankelijke beoordelaar, aangewezen door de HvA-Commissie Docentkwalificaties, beoordeelt de BKE-opdracht met behulp van dit formulier.

Kandidaat BKE:
Datum beoordeling:
Beoordelaar:

Randvoorwaarden	voldaan / nog niet voldaan
De opdracht is volledig en voldoet aan de vereiste structuur en omvang.	

Criteria	aangetoond / niet aangetoond	Toelichting
De opdracht bevat een heldere en consistente analyse van de toets op de HvA-kwaliteitscriteria validiteit, betrouwbaarheid, transparantie, leer- en feedbackfunctie		
De analyse is adequaat onderbouwd met relevante bronnen		
Per kwaliteitscriterium is onderbouwd in welke mate de toets daaraan voldoet		
Per kwaliteitscriterium zijn sterke punten en/of haalbare verbetervoorstellen gegeven		
De verkregen feedback op de analyse en onderbouwing is <u>zichtbaar</u> verwerkt, d.w.z. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ duidelijk is welke feedback wel/niet is verwerkt en hiervoor is een duidelijke onderbouwing gegeven;</li> <li>✓ de aanscherping op basis van de feedback is realistisch en uitvoerbaar in de toetspraktijk gezien de rol van de kandidaat</li> </ul>		

Beslisregels voor eindbeoordeling		
De opdracht voldoet <i>geheel of in grote mate</i> aan de criteria		BKE-certificering volgt
De opdracht voldoet <i>in onvoldoende mate</i> aan de criteria		Aanvullende opdracht
<b>Eindoordeel BKE:</b>		
<b>Toelichting op het eindoordeel</b>		

## Bijlage 1: Checklist toetscyclus

<b>Geselecteerde toets:</b>			
Naam onderwijseenheid:			
Aantal studiepunten:			
Plaats in opleidingsprogramma:			
Slagingspercentage 1 <sup>e</sup> gelegenheid:			
Slagingspercentage 2 <sup>e</sup> gelegenheid:			
Slagingspercentage totaal:			
<b>Ik heb:</b>	<b>Ja / nee / n.v.t.</b>	<b>Met wie</b> (indien van toepassing)	<b>Titel en nummer van het document</b> (indien van toepassing)
het HvA toetsafname protocol gebruikt			n.v.t.
gecontroleerd dat het taalgebruik in toets overeenstemt met de fase van de opleiding			n.v.t.
gecontroleerd dat de toets in correct Nederlands opgesteld is			n.v.t.
een toetsvorm bepaald die het beste aansluit bij de <b>leerdoelen</b> en het <b>toetsprogramma</b>			
op basis van de <b>toetsmatrijs</b> de <b>toets</b> gemaakt			
een <b>instructie</b> gemaakt voor de student als inleiding op de toets			
een <b>beoordelingsmodel</b> gemaakt: sleutel, antwoordmodel, criteria, weging			
de <b>normering</b> bepaald; cesuur / cijferbepaling			
een instructie gemaakt voor de surveillant t.b.v. de afname van de toets			
de gemaakte toets beoordeeld			
de <b>toetsresultaten</b> geanalyseerd en zo nodig het beoordelingsmodel bijgesteld			
de <b>studentevaluatie</b> van de toets geanalyseerd			

De vetgedrukte onderdelen uit de checklist zijn documenten die je verzamelt.

Een studiehandleiding/modulehandleiding kan voor meerdere onderdelen uit de checklist als bewijs dienen. Geef in dat geval in de checklist bij het betreffende onderdeel aan, welke pagina uit de handleiding van toepassing is.

Vermeld in de checklist de bestandsnaam én het nummer van elk document, zodat het makkelijk te ordenen en terug te vinden is.

## Bijlage 2: Uitwerking HvA-kwaliteitscriteria voor toetsen

Het is *onmogelijk* om alle aspecten van validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en leer-feedbackfunctie in deze bijlage te noemen. Deze variëren immers per toetsvorm. We verwachten dat je *die* aspecten beschrijft die bepalend zijn voor de validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en leer-/ feedbackfunctie van de door jou geselecteerde toets.

<b>Kwaliteitscriteria:</b>	<b>Uitwerking en Toelichting</b>
<b>Validiteit</b>  De toets meet wat daadwerkelijk gemeten moet worden.	De toets sluit qua inhoud en niveau aan bij het opleidingsonderdeel (hulpmiddel: toetsmatrijs) De toetsvorm sluit aan bij de te behalen leerdoelen. De beoordelingscriteria zijn herleidbaar naar de leerdoelen. De opdrachten en beoordelingscriteria zijn representatief voor het vereiste niveau  Analyseer helder en consistent de onderlinge samenhang tussen leerdoelen, toetsmatrijs en toetsvragen/-opdracht. Pas de voor jou relevante begrippen toe. Toon aan dat het 4-ogen principe is toegepast bij het maken van de toets.
<b>Betrouwbaarheid</b>  De toets levert onder dezelfde omstandigheden dezelfde resultaten op.	De beoordelingscriteria en - cesuur zijn expliciet, eenduidig en helder. De examinatoren werken volgens het principe van interbeoordelaarsbetrouwbaarheid: verschillende examinatoren komen tot een gelijkwaardig oordeel. De omstandigheden waaronder de toets wordt afgenomen zijn voor alle studenten gelijk. De eisen t.a.v. de toets of opdracht zijn voor alle studenten gelijk Er is voldoende tijd beschikbaar om de toets te maken (student)/te beoordelen (examinator).  Toon aan dat de wijze waarop je het beoordelingsmodel, de normering, de beoordeling en de toetsresultaten hebt uitgewerkt, heeft bijgedragen aan de betrouwbaarheid van de toets. Pas de voor jou relevante begrippen toe. Toon aan dat het 4-ogen principe is toegepast bij het ontwikkelen van het beoordelingsmodel en de daadwerkelijke beoordeling en vaststelling van de resultaten.
<b>Transparantie</b>  Helderheid over inhoud en proces.	Studenten zijn in het voorgaande onderwijs voorbereid om de toets volgens de gestelde eisen uit te voeren.  Toon aan dat alle betrokkenen (docent, student en medewerker toetsorganisatie) eenduidig en tijdig zijn geïnformeerd over alle onderdelen van de toetscyclus. Alle betrokkenen bij de toets beschikken vooraf over alle relevante informatie, zowel inhoudelijk als procedureel. Dit is vastgelegd in handleiding, toetsinstructie, beoordelingsprotocollen.
<b>Leer- en feedback functie</b>  De toets geeft inzicht in de studievoortgang en is motiverend voor het verdere leerproces.	Beschrijf de wijze waarop je feedback hebt georganiseerd voor de studenten (voorafgaand en) na afloop van de toets. (perspectief student)  Beschrijf in hoeverre het gegeven onderwijs en de toets op elkaar aansluiten. Gebruik hierbij de analyse van de toetsresultaten en de studentevaluatie. (perspectief docent)