

## **Casus Studenten betrekken bij toetsing – keuzevak BE 2.0**

**Gesprek met: Piet Hein Sluiter (docent BE/FBE) Sandy Blankenlee (onderwijskundige BE/FBE)**

**Door: Veronica Bruijns (O&O)**

**Datum: 4 juli 2018**

### **Korte omschrijving**

Bij het keuzevak BE 2.0 kiezen studenten in groepje van 3 a 4 twee onderwerpen waarmee ze aan de slag, stellen ze zelf de beoordelingscriteria op, kiezen de toetsvorm en bepalen binnen het semester wanneer ze worden getoetst. Studenten geven peerbeoordeling.

### **Aanleiding**

Voor de docent was de aanleiding het gebrek bij BE studenten aan algemene kennis op het gebied van bedrijfseconomie. Studenten houden actualiteit niet bij, lezen geen kranten, bereiden zich maar matig voor bij bedrijfsbezoeken. Met het zelf kiezen van onderwerpen wil hij nieuwsgierigheid bij studenten stimuleren.

### **Werkwijze**

Studenten in het vierde jaar kunnen een keuze maken uit een aantal modules, een daarvan is BE 2.0. Bij deze module krijgen studenten veel ruimte voor eigen invulling. De studenten kiezen in groepjes van 4 a 5 een onderwerp dat hun interesse heeft. De overall doelstelling is de ze op dit onderwerp kennis verwerven over de bedrijfseconomische aspecten (bedrijfsvoering, verdienmodellen, e.d.). De module heeft een loop tijd van 20 weken en studenten behandelen twee onderwerpen. De studenten kiezen zelf hun medegroepsleden. Na de keuze van het onderwerp stellen de studenten leerdoelen en beoordelingscriteria op die ze bespreken met de docent. Binnen de 20 weken bepalen ze wanneer ze worden getoetst en met welk product. De bijeenkomsten bestaan uit: inleiding, begeleiden keuzeprocess, gastcolleges, presentaties. De studenten worden beoordeeld aan de hand van de eigen beoordelingscriteria, medestudenten zijn peer beoordelaars. Ze ontvangen na afloop van het semester de feedback.

### **Uitvoering**

In totaal hebben 26 studenten meegedaan aan deze keuzemodule. Onderwerpen waren o.a: block chain, Islamitisch bankieren, fosfaatrechten, bitcoins, plastic soup. De meeste groepjes kozen voor een presentatie als toetsvorm; studenten waren daarbij creatief in de vormgeven: korte video's, gebruik van cahoot en quizzes. Studenten gaven in 45 minuten hun bevindingen met aansluitend vragen en discussie. Enkele groepjes kozen voor rapport/verslag.

### **Ervaringen**

- Verrassend welke onderwerpen studenten kiezen.
- Presentaties waren in feite colleges door studenten die voor docenten interessante nieuwe informatie opleverde; studenten gebruikten interactieve werkvormen.
- Beoordeling door studenten van medestudenten kwam overeen met de beoordeling door de docenten.
- Studenten zijn positief; voelen zich voor vol aangezien, door de vrijheid die ze krijgen worden ze actiever.

### **Verbeterpunten**

- Studenten zijn iets te vrij gelaten in de leerdoelen/beoordelingscriteria; meer sturing om meer diepgang te realiseren en aandacht per student voor persoonlijk leerdoel. Bij het bespreken leerdoelen en beoordelingscriteria studenten meer uitdagen tot verdiepen (meerder invalhoeken, kritische houding).
- Na de het eerste onderwerp de feedback teruggeven aan de studenten zodat ze dit kunnen benutten bij het tweede onderwerp



- Studenten houden aan deadlines die ze zelf hebben gekozen; geen uitstel geven
- Groepjes wisselen bij het tweede onderwerp; eventueel groepjes samenstellen door docenten
- Ook peerbeoordeling toepassen bij rapport/verslag
- Digitale tool inzetten bij beoordeling
- Studenten gastsprekers laten uitnodigen