

Casus Keuzeruimte studenten bij invulling van opdrachten

Gesprek met: Misha van Berlo, lerarenopleiding Mens en Technologie

Door: Veronica Bruijns (O&O)

Op: 14 januari 2019

Korte omschrijving

Studenten bij de lerarenopleiding Mens en Technologie krijgen veel ruimte om de inhoud van opdrachten zelf in te vullen. Dat start al direct in het eerste jaar. De leerdoelen en beoordelingscriteria liggen vast en de opdracht is op conceptueel niveau omschreven. Centraal staat technologisch geletterdheid, een conceptuele kijk op technologie. Ontwerpen is daarbij de rode draad. Een voorbeeld van een opdracht is: ontwerp een eigen technieklokaal. De student kan zelf het project vanuit de eigen technische kennis en vaardigheden nader invullen en uitwerken. De invulling is verder afhankelijk van de bekwaamheden die hij/zij wil verwerven en de keuze van de onderwijssector. De student levert een product op, dat door medestudenten van peerfeedback wordt voorzien. De opdrachten zijn soms individueel en soms een groepsopdracht. De opleiding streeft ernaar dat studenten hun leervermogen optimaal benutten, de juiste bronnen aanboren en een relevant netwerk verwerven. De opleiding heeft geen kennistoetsen; de student wordt getoetst aan de hand van producten.

Aanleiding/achtergrond voor deze invulling

De instroom van de opleiding is qua technische achtergrond zeer divers. Het merendeel van de studenten komt met technische kennis en ervaring op het bepaald vakgebied binnen en wil een onderwijsbevoegdheid verwerven voor vmbo, mbo of algemeen vormend onderwijs. Door deze variëteit in instroom en de ruime keuzemogelijkheden in uitstroom is het curriculum op conceptueel niveau ingericht. Het eerste jaar is voor alle studenten hetzelfde. Vanaf het tweede jaar bepalen de te verwerven bekwaamheidseisen en de gekozen onderwijssoort het programma van de student. De sturing wordt geleidelijk aan meer aan de student overgelaten.

Ervaringen

- Op basis van eerdere ervaringen met flexibilisering heeft de opleiding een aantal zaken bijgesteld. Eerder gold niet alleen ruimte bij inhoudelijke invulling, maar ook voor inlever- en beoordelingsmomenten. Daar is de opleiding van teruggekomen. Het schept onduidelijkheid voor studenten en doet een groter beslag op docenttijd.
- Het zelf opstellen van beoordelingscriteria door studenten staat op gespannen voet te staan met de bekwaamheidseisen, die voor als harde eisen gelden voor de lerarenopleidingen. De structuur is nu gegeven, daarbinnen hebben studenten ruimte.
- Peerfeedback door medestudenten wordt als positief ervaren, studenten leren van elkaar en leren omgaan met rubrics.

Hoe verder

- Een volgende stap is een tool inzetten om het bieden van maatwerk goed te kunnen monitoren.
- Studenten leerdoelen laten formuleren, zowel klassikaal als individueel. Dit werd toegepast, maar is weggezaakt omdat het niet goed was vastgelegd en er nog geen kennisbasis was.
- Validering van geleerde door studenten in de projecten door ervaren docenten uit het werkveld.
- Intensievere samenwerking met het werkveld in de vorm van co-creatie. Dit past bij het veranderlijke gebied van de techniek en de visie van netwerkende docenten.
- Peerreview met andere opleidingen; kijken naar elkaars producten.