



Format jaarverslag examencommissies HvA

Beleidsafdeling Onderwijs en Onderzoek

Vastgesteld door het College van Bestuur d.d. 29 augustus 2016

1. Inleiding

In de inleiding worden de belangrijkste bevindingen uit het jaarverslag vermeld. Daarnaast kan de inleiding worden benut om adviezen in op te nemen en/of standpunten kenbaar te maken dan wel bijzondere gebeurtenissen of ontwikkelingen onder de aandacht te brengen.

Deel I Onafhankelijkheid en deskundigheid

2. Samenstelling en benoeming examencommissie

Geef aan de hand van onderstaande tabellen aan: voor welke opleidingen de examencommissie is ingesteld; op welke wijze de examencommissie wordt benoemd; hoe deze is samengesteld.

Opleiding(en)	CROHO nummer:
1.	
2.	
3.	
4.	

Benoeming leden examencommissie	
<input type="checkbox"/> De domeinvoorzitter benoemt de leden van de examencommissie	Ja/nee
<input type="checkbox"/> De examencommissie wordt gehoord voordat een nieuw lid wordt benoemd	Ja/nee
<input type="checkbox"/> De benoeming vindt plaats op grond van een profiel	Ja/nee
<input type="checkbox"/> Alle leden zijn voor een periode van drie jaar benoemd	Ja/nee

Naam leden	Functie	Benoemd vanaf (...) tot (...) ¹
Naam voorzitter		

Samenstelling examencommissie	
<input type="checkbox"/> Tenminste één lid van de examencommissie is als docent verbonden aan de (groep van) opleidingen	ja/nee
<input type="checkbox"/> De examencommissie heeft één of meer externe leden	Ja/nee
<input type="checkbox"/> Welke deskundigheid is in de examencommissie vertegenwoordigd:	
<input type="checkbox"/> Inhoudelijke deskundigheid over de opleiding(en), d.w.z. van het eindniveau en de curriculumonderdelen die daartoe leiden	Ja/nee
<input type="checkbox"/> Toetsdeskundigheid	Ja/nee
<input type="checkbox"/> Kennis van de WHW, voor zover relevant	Ja/nee
<input type="checkbox"/> Kennis van relevante interne regelgeving, zoals OER en studentenstatuut	Ja/nee
<input type="checkbox"/> Anders, namelijk:	

¹ 'Vanaf' het moment dat het lid voor de eerste keer als lid van de examencommissie is benoemd.

3. Professionalisering examencommissie en toetscommissie

In dit onderdeel wordt beschreven wat de examencommissie en toetscommissie doen aan professionalisering. Betrek naast scholing ook het delen van kennis met andere leden van examencommissies en toetscommissies binnen en buiten de HvA.

Neem in de beschrijving van de professionalisering aan de hand van onderstaande tabel ook mee hoeveel leden de leergang van de HvA Academie (WHW) afgerond of hiermee nog bezig zijn.

	Aantal leden	Aantal afgerond		Aantal mee bezig	
		WHW	SKE	WHW	SKE
Examencommissie					
Toetscommissie					

4. Faciliteren examencommissie en toetscommissie

Geef aan of de examencommissie en toetscommissie voldoende worden gefaciliteerd. Indien dit naar het oordeel van de examencommissie niet het geval is, graag een nadere toelichting.

Neem in de beschrijving van dit onderdeel aan de hand van onderstaande vragen mee of de facilitering tenminste voldoet aan de HvA-brede afspraken hierover:

Faciliteren leden examencommissie	
<input type="radio"/> Voldoet het aantal uren dat aan de examencommissie ter beschikking wordt gesteld tenminste aan de HvA-brede ondergrens die is gesteld: $0,6 \times \text{aantal studenten} + 150$ uur	Ja/nee
<input type="radio"/> Worden er - bovenop de ondergrens - extra uren aan de examencommissie ter beschikking gesteld?	Ja/nee
<input type="radio"/> Beschikt de examencommissie over administratieve ondersteuning (ambtelijk secretaris)	Ja/nee

Deel II Borgen kwaliteit van tentamens en examens

5. Kwaliteit van de tentamens

Op welke wijze heeft de examencommissie de kwaliteit van tentamens geborgd?

Neem in de beschrijving hiervan de werkzaamheden van de toetscommissie mee, de wijze waarop met de toetscommissie wordt afgestemd en hoe de werkzaamheden van de toetscommissie door de examencommissie worden geëvalueerd.

Geef ook aan of - en zo ja hoe vaak - het is voorgekomen dat na een gemaakte toets met goedkeuring van de examencommissie een beoordelingsmodel (inclusief cesuur) is aangepast en de redenen daarvoor.

6. Kwaliteit eindwerkstukken/het afstudeerprogramma

Op welke wijze heeft de examencommissie de kwaliteit van de eindwerkstukken/het afstudeerprogramma geborgd?

Maak in de beschrijving hiervan een onderscheid tussen het borgen van de kwaliteit van de inhoud en het borgen dat de procedures die bij het beoordelen worden gevolgd. Geef ook aan of anderen dan de examencommissie (en examinatoren) hierbij een rol vervullen (bijvoorbeeld lectoren of deskundigen uit het werkveld die een selectie van eindwerkstukken inhoudelijk beoordelen).

7. Examinatoren

Op welke wijze heeft de examencommissie examinatoren aangewezen, gericht op het borgen van de kwaliteit van de afname van tentamens en het vaststellen van de uitslag?

Neem bij de beschrijving hiervan de volgende punten mee:

- *Wordt bij het aanwijzen van examinatoren gebruik gemaakt van een profiel?*
- *Legt de examencommissie schriftelijk vast wie zij als examinerator aanwijst?*
- *Worden examinatoren aangewezen voor de tentaminering van een specifiek onderdeel van de opleiding?*
- *Welk deel van de docenten wordt aangewezen als examinerator: alle docenten; de meeste docenten (80-99%) of minder.*
- *Op welke wijze controleert de examencommissie de naleving van de regel dat alleen aangewezen examinatoren de rol van examinerator mogen vervullen.*
- *Stelt de examencommissie eisen aan het supervisieschap van examinatoren, zo ja welke?.*

8. Richtlijnen

Geef aan of examinatoren en of surveillanten richtlijnen krijgen voor het borgen van de kwaliteit van het afnemen van tentamens en vaststellen van de uitslag.

Zo ja, neem dan bij de beschrijving hiervan de volgende punten mee:

- *Wat voor soort richtlijnen het zijn? Voorbeelden: richtlijnen voor het gebruik van beoordelingsformulieren; richtlijnen voor het opsporen van plagiaat, richtlijnen voor surveillanten bij de afname van tentamens, etc.*
- *Welke rol speelt de examencommissie bij de richtlijnen: opstellen, vaststellen, adviseren over of een andere rol?*

9. Bevindingen en verbetermaatregelen

Beschrijf op hoofdlijnen wat de bevindingen van de examencommissie waren bij het borgen van de kwaliteit. Heeft de examencommissie de kwaliteit naar eigen inzicht goed kunnen borgen?

Geef aan of er bevindingen waren die aanleiding zijn geweest tot het nemen van (verbeter)maatregelen. Voorbeelden van onderwerpen die hierbij aan de orde kunnen komen:

- de kwaliteit van de afname van tentamens en vaststellen van de uitslag
- de kwaliteit van eindwerkstukken
- de kwaliteit van de werkzaamheden van de toetscommissie
- het voorkomen van fraude

10. Adviezen aan het management

Beschrijf op hoofdlijnen ten aanzien van welke soort onderwerpen de examencommissie de betrokken opleidingsmanager(s) en of domeinvoorzitter heeft geadviseerd. Voorbeelden van onderwerpen die hierbij aan de orde kunnen komen: de Onderwijs- en Examenregeling (OER), het eindniveau opleiding, de kwaliteit van tentamens, het toetsbeleid, de kwaliteitszorg bij de afname van toetsen, rol van surveillanten, etc.)

Geef ook aan of de adviezen naar het oordeel van de examencommissie over het algemeen serieus worden genomen.

Deel III Getuigschriften, BSA en besluiten over individuele studenten

11. Getuigschriften

Propedeuse	
Opleiding	Aantal

Bachelor		
Opleiding	Aantal	Aantal cum laude

Ad	
Opleiding	Aantal

Master	
Opleiding	Aantal

12. Bindend Studieadvies (BSA)

opleiding	% eerstejaars met negatief BSA	% tweedejaars met negatief BSA

13. Individuele verzoeken van studenten.

opleiding	Soort verzoek	Aantal gehonoreerd	Aantal afgewezen	Aantal verzoeken
	Vrijstelling			
	Extra herkansing			
	Bijzondere voorziening			
	Deelname aan minoren			
	Vrijstelling			
	Extra tentamen gelegenheid			
	Bijzondere voorziening			
	Deelname aan minoren			
	Vrijstelling			
	Extra herkansing			
	Bijzondere voorziening			
	Deelname aan minoren			
Totaal aantal gehonoreerd				
Totaal aantal verzoeken afgewezen				
Totaal aantal verzoeken				

14. Beroepszaken

Afhandeling beroepszaken bij het College van beroep voor de examens				
Onderwerp	Aantal geschikt	Aantal gegrond	Aantal ongegrond	Aantal zaken
Totaal geschikt				
Totaal gegrond				
Totaal ongegrond				
Totaal aantal beroepszaken				

15. Fraude

- Hoeveel studenten zijn gestraft voor **fraude** (inclusief plagiaat)
- In hoeveel gevallen heeft de examencommissie de decaan geadviseerd de inschrijving van een student wegens **ernstige fraude** te beëindigen?

Opleiding	Fraude	Ernstige fraude