

## Meewegen van de moeilijkheidsgraad in de beoordeling

Marianne Kok/Lucie te Linteloo

Versie d.d. 10 september 2014

De opleiding bewaakt het eindniveau van de afstudeeropdrachten onder meer door eisen te stellen aan de (minimale) complexiteit en zelfstandigheid (zie *HvA Leidraad Eindniveau* paragraaf 2.5.1, 3.3.2). Als tijdens de uitvoering blijkt dat een student met een hogere moeilijkheidsgraad wordt geconfronteerd dan op grond van de check afstudeerplek was vastgesteld, dan kunnen examinatoren dit meewegen in het eindcijfer. Dit kan alleen als vooraf duidelijk is voor student en examinatoren of, wanneer en hoe dit gebeurt en hoe dit meeweegt in het eindcijfer. In onderstaande tabel is in een voorbeeld uitgewerkt hoe dit kan. De opleiding legt in de beoordelingsprocedure vast met hoeveel het eindcijfer maximaal verhoogd kan worden door een grotere moeilijkheidsgraad (bijvoorbeeld 0,5 of 1 punt). Voorwaarde is wel dat de prestatie van de student voldoende moet zijn om voor deze verhoging in aanmerking te komen. Met andere woorden: een onvoldoende prestatie kan niet gecompenseerd worden door een hogere moeilijkheidsgraad en daardoor tot een voldoende eindcijfer leiden.

	<b>Minimale moeilijkheidsgraad</b> (ter beoordeling bij de start van de afstudeeropdracht t.b.v. <i>go/no go</i> )	<b>Hogere moeilijkheidsgraad</b> (meewegen in eindoordeel over opgeleverde prestatie)
<b>Cognitieve complexiteit</b>	De vraag is voor de opdrachtgever nieuw, maar vergelijkbare vragen en problemen zijn in het domein bekend / Een standaard antwoord of oplossing is niet voorhanden: meerdere invalshoeken zijn mogelijk, onderzoek is nodig om tot een antwoord te komen / Aanpak en oplossing vragen om kennis die grotendeels eerder in de opleiding aan de orde is geweest of hierop voortbouwt en/of bij opdrachtgever aanwezig is	Het betrof een nieuw vraagstuk, niet alleen voor de opdrachtgever maar ook voor het domein (een vergelijkbare vraag is niet of nauwelijks eerder aangetroffen) / Het betrof een bijzonder lastig te bevatten vraag met vele mogelijke oplossingsrichtingen / Aanpak en oplossing vroegen om kennis die niet eerder in de opleiding aan de orde was en ook bij de opdrachtgever niet of nauwelijks aanwezig was
<b>Complexiteit context</b>	Er is een (beperkt) aantal stakeholders: hun perspectieven worden meegenomen bij aanpak en oplossing / De student heeft toegang tot relevante informatie in de organisatie.	Er waren veel stakeholders met veelal tegenstrijdige belangen waarmee rekening gehouden moest worden / Er was weerstand waardoor medewerking aan de student niet vanzelfsprekend was / Omstandigheden in organisatie waren gedurende de opdracht sterk aan verandering onderhevig.

<b>Zelfstandigheid student</b>	Student werkt grotendeels zelfstandig, doet zelf voorstellen voor aanpak en oplossingen / Opdrachtgever is betrokkenen en beschikt over tijd en expertise om student van feedback te voorzien, op proces en/of inhoud.	Bij de opdrachtgever bleek uiteindelijk nauwelijks tijd of geen expertise aanwezig om de student van goede feedback te voorzien / de student heeft voortdurend zelf benodigde informatie vergaard en stakeholders en/of deskundigen ingeschakeld.
<b>Conclusie moeilijkheidsgraad:</b> wel/niet boven minimale moeilijkheidsgraad. Leidt tot 0.5 / 1.0 punt verhoging van eindcijfer		

*Voorbeeld meewegen moeilijkheidsgraad in de beoordeling van een afstudeeropdracht*