

## Ontwerptool groepsopdrachten

HvA beleid is dat bij een groepsopdracht altijd sprake is van beoordeling van individuele prestaties, die zijn gebaseerd op de beoogde leerresultaten.

De weging van de (deel-)prestaties van individuele studenten en groep hangt af van (1) de visie op opleiden voor het beroep (onderwijsvisie) (2) de uitwerking van de visie in het toetsprogramma (3) het ontwerp van de opdracht (4) de visie op (borging van de) toetskwaliteit (toetsplan).

### (1) Onderwijsvisie

Waarom kiest de opleiding voor [groepsopdrachten](#)?

Is er een onderliggende theorie over hoe mensen leren?

Hoe sluiten de opzet van de opdracht en het beoogde proces aan bij de beroepspraktijk?

Zijn er uitgangspunten voor de didactiek en andere aspecten van de leeromgeving van groepsopdrachten?

### (2) Toetsprogramma en beoogde leerresultaten

Hoe belangrijk is het dat elke individuele student de beoogde leerresultaten op een bepaald moment beheerst?

Gaat het om kritische kennis, vaardigheden, houdingsaspecten of competenties, noodzakelijk om een volgende fase / niveau in de opleiding goed te kunnen doorlopen?

Worden de beoogde leerresultaten elders in het toetsprogramma individueel getoetst?

Is de toenemende complexiteit in het programma zichtbaar uitgewerkt in de opzet van de groepsopdrachten en de beoordeling, met bijpassende rollen van docent, student en/of externen en andere betrokkenen?

### (3) Ontwerp van de opdracht volgens (1) en (2)

Zijn de leerdoelen gelijk voor alle studenten of juist niet?

Worden dezelfde of juist andere leerdoelen getoetst in (deel) opdracht(en) voor individu en groep?

Stimuleren de opzet en samenhang van formatief en/of summatief ingezette (deel)opdrachten voor groep en individu het beoogde leerproces en de beoogde leerresultaten?

Is er sprake van alignment tussen beoogde leerresultaten, leer- en toetsactiviteiten? BV Komt de niveau-opbouw tot uitdrukking in de (deel)opdrachten, sturing door studenten en docent in proces en beoordeling, weging van groeps- en individuele prestatie en andere aspecten.



Zijn tussentijdse individuele bijdragen aan proces en resultaat en/of reflecties zichtbaar voor docent en medestudenten? Bv mijnhva, groupware, blog, online learning log.

Tellen tussentijdse toetsen, feedback vragen, geven en/of verwerken mee in het eindcijfer?

Telt de individuele verantwoording van de eigen bijdragen en/of de reflectie op het proces en resultaat van de groep mee in het individuele cijfer?

Als de weging 70% is voor een individuele opdracht en 30% voor de groepsopdracht, dan leert de ervaring dat de meeste studenten zich vooral richten op de individuele opdracht.

(4) Visie op toetskwaliteit en kwaliteitscultuur

(H)erkennen docenten, studenten en andere toetsbetrokkenen de uitgangspunten voor toetskwaliteit?

Kunnen studenten bijdragen aan de kwaliteit van (specifieke) groepsopdrachten?

Zijn de eventuele risico's voor de kwaliteit van proces en leerresultaten van (specifieke) groepsopdrachten in beeld?

Dragen afspraken en interventies er daadwerkelijk aan bij dat het beoogde sociale leren en de beoogde leerresultaten voor alle studenten geborgd zijn?

Is er sprake van een toetscultuur (summatieve toetsing stuurt het leren) of van een [feedbackcultuur](#), (formatieve toetsing stuurt het leren)?

Zijn samenwerking, feedback, elkaar aanspreken en resultaat- en oplossingsgericht werken vanzelfsprekend?