



## Toets Beoordelingsrapport – Algehele Conclusies

**Naam van het vak:**

--

**Opleiding:**

--

**Sterke punten:**

--

**Aandachtspunten:**

--

**Aanbeveling(en):**

--

**Beoordeeld door:**

--

**Datum:**

--

**Bijlage: Kopie van de Vakbeschrijving (BOE) / (BPO)**

*Voeg een kopie van de beschrijving onderwijseenheid (BOE) / programmaonderdeel (BPO) toe als bijlage.*

Vakbeschrijving (BOE)/ (BPO)	Ja	Nee
1. De toetsing wordt in de praktijk uitgevoerd zoals beschreven staat in de beschrijving onderwijseenheid (BOE) / programmaonderdeel (BPO).		
Opmerkingen:		

## Bijlage: Schriftelijke Toets - Gedetailleerd Beoordelingsrapport

Verwijder dit formulier uit het rapport indien niet van toepassing of kopieer het wanneer er meerdere schriftelijke toetsen binnen het vak worden beoordeeld.

**Toets nummer:**
**Toetsbeschrijving:**
**Aandeel van de toets in het eindcijfer voor het vak:**

%

Toetsmatrijs	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
1. Er is een toetsmatrijs.				
2. Het 4-ogen principe is toegepast bij het opstellen van de toetsmatrijs.				
3. Alle vereiste velden van de toetsmatrijs zijn ingevuld.				
4. Leerdoelen, toetsinhoud en toetsvorm zijn naar behoren op elkaar afgestemd.				
5. Er is een antwoordsleutel.				
6. De antwoordsleutel beschrijft duidelijk hoe punten worden toegekend.				
7. De antwoordsleutel geeft de cesuur aan (zak/slaaggrens) voor de toets.				
8. De cesuur is duidelijk en gegronnd en, indien de toets meerkeuzevragen bevat, gecorrigeerd op de gokkans.				
Opmerkingen:				

Schriftelijke toets	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
9. De toets bevat een voorblad die correct is ingevuld.				
10. De toets is in overeenstemming met de toetsmatrijs (aantal vragen, type vragen, weging van de vragen,, etc.).				
11. Het 4-ogen principe is toegepast bij het opstellen van de toets.				
Validiteit				
12. De mix van cases, open en meerkeuzevragen is logisch gezien de leerdoelen.				
13. De toetsvragen of opdracht(en) relateren aan de inhoud zoals opgenomen in de leerdoelen.				
14. Het aantal vragen dat over een specifiek onderwerp wordt gesteld is in verhouding met de weging van het (de) betreffende leerdoel(en) in de toetsmatrijs.				
15. De toetsvragen / toetsopdrachten zijn duidelijk en beknopt geformuleerd.				
Betrouwbaarheid				
16. De toets is zodanig opgesteld dat enkel studenten die de leerstof beheersen in staat zijn om de vragen succesvol te beantwoorden / opdrachten succesvol te maken.				



17. De moeilijkheidsgraad van de toets komt overeen met het niveau van de module waar de toets onderdeel van is.				
18. De toets leidt tot een individuele beoordeling.				
19. Er zijn voldoende meerkeuzevragen voor een betrouwbare toets: 4 antwoordalternatieven = minimaal 40 meerkeuzevragen 3 antwoordalternatieven = minimaal 60 meerkeuzevragen 2 antwoordalternatieven = minimaal 80 meerkeuzevragen				
20. De lengte van de toets en de tijd die beschikbaar is om de toets te maken, zijn met elkaar in balans.				
21. De toets is zorgvuldig opgesteld (geen spelfouten, compleet, verzorgde lay-out, e.d.).				

Opmerkingen:

Beoordeling	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
1. De toets is beoordeeld op basis van de antwoordsleutel.				
2. Studenten hebben passende feedback ontvangen over hun toetsresultaat.				

Opmerkingen:

## Bijlage: Project - Gedetailleerd Beoordelingsrapport

Verwijder dit formulier uit het rapport indien niet van toepassing of kopieer het wanneer er meerdere projecten binnen het vak worden beoordeeld.

Toets nummer:

Toetsbeschrijving:

Aandeel van de toets in het eindcijfer voor het vak:

 %

Toetsmatrijs	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
1. Er is een toetsmatrijs.				
2. Het 4-ogen principe is toegepast tijdens de constructie van de project.				
3. Alle vereiste velden van de toetsmatrijs zijn ingevuld.				
4. Leerdoelen, toetsinhoud en toetsvorm zijn goed op elkaar afgestemd.				
5. Er is een beoordelingsmodel.				
6. De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op de te toetsen leerdoelen.				
7. De beoordelingscriteria zijn objectief.				
8. Het beoordelingsmodel beschrijft duidelijk hoe punten worden toegekend.				
9. Het beoordelingsmodel geeft de cesuur aan (zak/slaaggrens) voor het project.				
10. De cesuur is duidelijk en gegrond.				
Opmerkingen:				

Projectopdracht	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
<b>Validiteit</b>				
11. Het project relateert aan de inhoud zoals opgenomen in de leerdoelen.				
12. De opdracht(en) is (zijn) duidelijk en beknopt geformuleerd.				
13. De opdracht beschrijft duidelijk de deadlines voor (tussen)producten alsook de wijze waarop deze ingeleverd dienen te worden.				
14. De beoordelingscriteria, de wijze waarop punten worden toegekend en de zak/slaaggrens voor het project zijn schriftelijk beschikbaar gesteld aan studenten.				
15. Studenten weten met wie zij contact moeten opnemen indien zij hulp nodig hebben / vragen hebben.				
<b>Betrouwbaarheid</b>				
16. De opdracht is in verhouding met het aantal uur dat voor het project staat.				
17. Het project is zodanig opgesteld dat enkel studenten die de leerstof beheersen in staat zijn om het project succesvol af te ronden.				



18. De moeilijkheidsgraad van het project komt overeen met het niveau van de module waar het project onderdeel van is.				
19. Maatregelen tegen meeliften zijn opgenomen in de wijze waarop het project is opgesteld.				
20. Het project leidt tot een individuele beoordeling.				
21. Schriftelijke producten worden gescand op plagiaat.				
22. De projectopdracht is zorgvuldig opgesteld (geen spelfouten, compleet, verzorgde lay-out, e.d.).				
Opmerkingen:				

Beoordeling	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
23. Het project is beoordeeld op basis van het beoordelingsmodel.				
24. Het 4-ogen principe is toegepast bij de beoordeling van het project.				
25. Het (eind)cijfer voor het project varieert tussen studenten binnen een projectgroep.				
26. Studenten hebben passende feedback ontvangen over het projectresultaat.				
Opmerking:				

**Bijlage: Presentatie - Gedetailleerd Beoordelingsrapport**

Verwijder dit formulier uit het rapport indien niet van toepassing of kopieer het wanneer er meerdere presentaties binnen het vak worden beoordeeld.

**Toets nummer:**

**Toetsbeschrijving:**

**Aandeel van de toets in het eindcijfer voor het vak:**
 %

Toetsmatrijs	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
1. Er is een toetsmatrijs.				
2. Alle vereiste velden van de toetsmatrijs zijn ingevuld.				
3. Leerdoelen, toetsinhoud en toetsvorm zijn goed op elkaar afgestemd.				
4. Er is een beoordelingsmodel.				
5. De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op de te toetsen leerdoelen.				
6. De beoordelingscriteria zijn objectief.				
7. Het beoordelingsmodel beschrijft duidelijk hoe punten worden toegekend.				
8. Het beoordelingsmodel geeft de cesuur aan (zak/slaaggrens) voor de presentatie.				
9. De cesuur is duidelijk en gegrond.				
Opmerkingen:				

Presentatie: opdracht	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
Validiteit				
10. De presentatie relateert aan de inhoud zoals opgenomen in de leerdoelen.				
11. De opdrachtoomschrijving voor de presentatie is duidelijk en beknopt geformuleerd.				
12. De beoordelingscriteria, de wijze waarop punten worden toegekend en de zak/slaaggrens voor de presentatie zijn schriftelijk beschikbaar gesteld aan studenten.				
Betrouwbaarheid				
13. De presentatie leidt tot een individuele beoordeling.				
Opmerkingen:				



Beoordeling	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
14. De presentatie is beoordeeld op basis van het beoordelingsmodel.				
15. Het 4-ogen principe is toegepast bij de beoordeling van de presentatie.				
16. Studenten hepenpassende feedback ontvangen over het resultaat van de presentatie.				
Opmerkingen:				




**Bijlage: Mondelinge Toets - Gedetailleerd Beoordelingsrapport**

Verwijder dit formulier uit het rapport indien niet van toepassing of kopieer het wanneer er meerdere mondelinge toetsen binnen het vak worden beoordeeld.

**Toets nummer:**
**Toetsbeschrijving:**
**Aandeel van de toets in het eindcijfer voor het vak:**

%

Toetsmatrijs	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
1. Er is een toetsmatrijs.				
2. Alle vereiste velden van de toetsmatrijs zijn ingevuld.				
3. Er is een beoordelingsmodel.				
4. De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op de te toetsen leerdoelen.				
5. De beoordelingscriteria zijn objectief.				
6. Het beoordelingsmodel beschrijft duidelijk hoe punten worden toegekend.				
7. Het beoordelingsmodel geeft de cesuur aan (zak/slaaggrens) voor de mondelinge toets.				
8. De cesuur is duidelijk en gegrond.				
Opmerkingen:				

Mondelinge toets: opdracht	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
Validiteit				
9. De mondelinge toets relateert aan de inhoud zoals opgenomen in de leerdoelen.				
10. De opdracht voor de mondelinge toets is duidelijk en beknopt geformuleerd.				
11. De beoordelingscriteria, de wijze waarop punten worden toegekend en de zak/slaaggrens voor de mondelinge toets zijn schriftelijk beschikbaar gesteld aan studenten.				
Betrouwbaarheid				
12. De mondelinge toets leidt tot een individuele beoordeling.				
Opmerkingen:				



Beoordeling	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
13. De mondelinge toets is beoordeeld op basis van het beoordelingsmodel.				
14. Het 4-ogen principe is toegepast bij de beoordeling van de mondelinge toets.				
15. Studenten hebben passende feedback ontvangen over het resultaat van de mondelinge toets.				
Opmerkingen:				


**Bijlage: Performance Assessment (DU/DT) - Gedetailleerd Beoordelingsrapport**

Verwijder dit formulier uit het rapport indien niet van toepassing of kopieer het wanneer er meerdere performance assessments binnen het vak worden beoordeeld.

**Toets nummer:**
**Toetsbeschrijving:**
**Aandeel van de toets in het eindcijfer voor het vak:**

%

Toetsmatrijs	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
1. Er is een toetsmatrijs.				
2. Alle vereiste velden van de toetsmatrijs zijn ingevuld.				
3. Er is een beoordelingsmodel.				
4. De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op de te toetsen leerdoelen.				
5. De beoordelingscriteria zijn objectief.				
6. Het beoordelingsmodel beschrijft duidelijk hoe punten worden toegekend.				
7. Het beoordelingsmodel geeft de cesuur aan (zak/slaaggrens) voor het assessment.				
8. De cesuur is duidelijk en gegrond.				
Opmerkingen:				

Performance assessment: opdracht	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
Validiteit				
9. Het performance assessment relateert aan de inhoud zoals opgenomen in de leerdoelen.				
10. De opdrachtschrijving voor het performance assessment is duidelijk en beknopt geformuleerd.				
11. De beoordelingscriteria, de wijze waarop punten worden toegekend en de zak/slaaggrens voor het performance assessment zijn schriftelijk beschikbaar gesteld aan studenten.				
Betrouwbaarheid				
12. Het performance assessment leidt tot een individuele beoordeling.				
Opmerkingen:				



Beoordeling	Ja	Nee	Gedeeltelijk	Niet van toepassing
13. Het performance assessment is beoordeeld op basis van het beoordelingsmodel.				
14. Het 4-ogen principe is toegepast bij de beoordeling van het performance assessment.				
15. Studenten hebben passende feedback ontvangen over het resultaat van het performance assessment.				
Opmerkingen:				