



# TOETSPLAN

BIJLAGE 8 BIJ INFORMATIEDOSSIER  
AANVRAAG BEPERKTE TOETS  
NIEUWE OPLEIDING VOOR  
DE ASSOCIATE DEGREE-OPLEIDING  
ERVARINGSDESKUNDIGE IN DE ZORG



## INHOUD

1. Inleiding .....	4
2. Visie op leren en toetsen .....	5
3. Vormgeving van het onderwijs .....	7
3.1 Curriculumoverzicht.....	7
3.2 Inrichting van een blok .....	8
4. Assessment as learning: toetsen en beoordelen .....	9
4.1 Validiteit.....	9
4.2 Betrouwbaarheid .....	12
4.3 Transparantie en heldere verwachtingen.....	13
4.4 Afstudeerprogramma .....	13
5. Assessment as learning: ontwikkelingsgericht .....	15
5.1 Ontwikkelplan .....	15
5.2 Feedback, feedforward en feed-up geven.....	15
5.3 Studievoortgangsgesprek halverwege het blok .....	16
5.4 Professioneel gesprek als afsluiting van een blok .....	16
5.5 Kwaliteiten van de docent als begeleider .....	17
6. Kwaliteitsborging .....	18
6.1 Kwaliteitsbewaking door curriculumcoördinator en blokcoördinator .....	18
6.2 Kwaliteit van de beoordelaars en begeleiders .....	18
6.3 Kalibratie en externe validatie.....	19
6.4 Kwaliteitsbewaking door examencommissie .....	19
6.5 Wij archiveren toetsdossiers.....	19
6.6 Organisatie van de toetsing .....	20
7. Bronnen .....	21
Bijlage 1 Toetsprogramma studiejaar 2019-2020 .....	22
Bijlage 2 Basisformat rubric .....	26

## 1. INLEIDING

In deze notitie gaan we in op de vormgeving van het toetsprogramma van de opleiding Ervaringsdeskundige in de Zorg.

Deze notitie is in lijn met het Toetsbeleid van Hogeschool van Amsterdam<sup>1</sup> en bedoeld voor docenten, staf en management van de opleiding en hangt nauw samen met het didactisch concept<sup>2</sup>, waarin de visie op leren, ontwerpcriteria en handvatten voor de inrichting van het onderwijsprogramma zijn beschreven. Het doel van deze notitie is inzicht geven in hoe de opleiding Ervaringsdeskundige in de Zorg het toetsprogramma inricht. Met een goed opgebouwd toetsprogramma kan de opleiding borgen dat zij opleiden tot professionals op niveau 5 en tegemoet komen aan de visie op leren. Het toetsprogramma is opgenomen in bijlage 1.

Allereerst lichten we in hoofdstuk 1 onze visie op leren en toetsen toe: we toetsen niet alleen om te beoordelen, maar willen ook het leerproces van de student sturen. Dit noemen wij *assessment as learning*. In het tweede hoofdstuk illustreren we de inrichting van het curriculum. In hoofdstuk 3 gaan we in op de beoordelende functie van toetsing. In het vierde hoofdstuk beschrijven we hoe de ontwikkelingsfunctie van toetsing eruit ziet. In het vijfde hoofdstuk verantwoorden we de kwaliteit van toetsing voor beide dimensies.

---

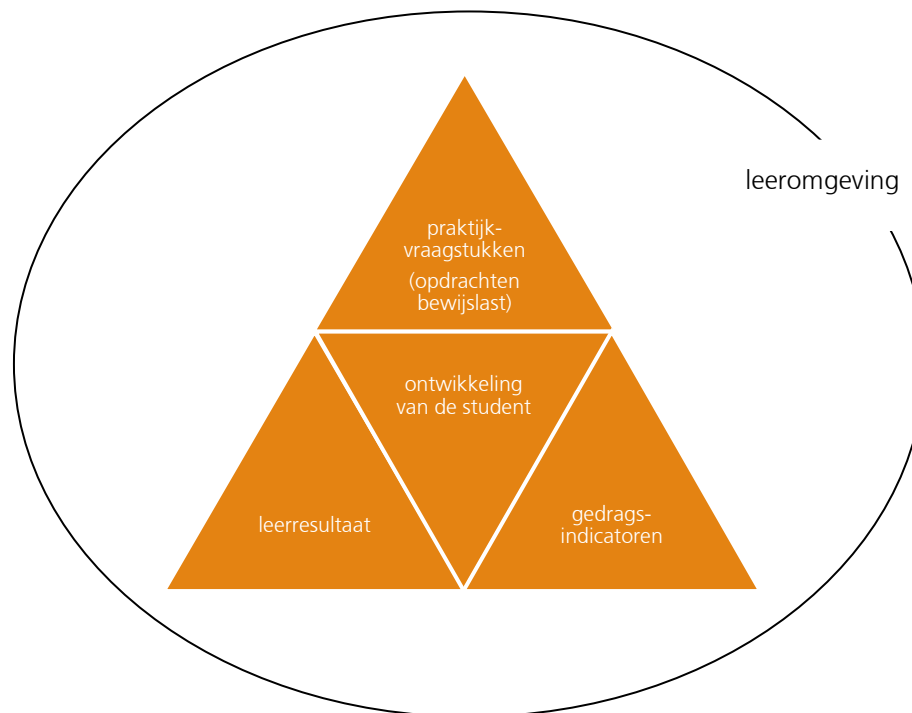
<sup>1</sup> HvA Toetsbeleid Kaders en criteria (2017).

<sup>2</sup> Community College (2018) *Didactisch concept en handvatten*

## 2. VISIE OP LEREN EN TOETSEN

Onze visie op leren<sup>3</sup> hebben we uitgewerkt in drie uitgangspunten: praktijkvraagstukken in een rijke leeromgeving, student aan het roer en assessment as learning. In dit hoofdstuk kleuren we deze uitgangspunten in vanuit het toetsperspectief.

We werken in de opleiding met praktijkvraagstukken. Onze studenten staan aan het roer, zij hebben invloed op wat zij doen en leren en hoe zij dat doen. Zo willen we dat studenten kiezen uit verschillende werkvormen, de uitwerking van de praktijkvraagstukken en - waar mogelijk - in de volgorde waarin zij willen werken aan opdrachten bij het realiseren van de leerresultaten. De keuzevrijheid wordt ingekaderd door vastgestelde kaders: het leerresultaat en de gedragsindicatoren met gedragscriteria. Studenten weten waar ze aan toe zijn, wat ze leren en wat er van hen verwacht wordt. Om hun leerproces bij te sturen worden studenten gedurende hun leerproces regelmatig (formatief en summatief) getoetst en intensief begeleid door docenten. Zij krijgen bij elk toetsmoment feedback en feedforward op sterke punten en ontwikkelpunten. Dit noemen wij assessment as learning. Toetsen heeft twee functies: beoordelen en het stimuleren van het leerproces. In onderstaand figuur is het kader voor toetsing in relatie tot ontwikkeling van de student weergegeven.



Figuur 1: Ontwikkeling student in relatie tot toetsen (assessment as learning)

---

<sup>3</sup> Community College (2018) *Didactisch concept en handvatten*

We lichten elk element van de driehoek toe:

De opleiding leidt op voor kwalificaties, die zijn vertaald in **leerresultaten**. De leerresultaten zijn bepaald in overleg met het werkveld en verbonden aan de toetsing. In een blok werkt de student in een rijke leeromgeving aan een leerresultaat. Hij doet dit aan de hand van meerdere gevarieerde opdrachten (**praktijkvraagstukken**) waarin de student kennis, vaardigheden en attitude moet inzetten. Uit deze **opdrachten** haalt de student de **bewijslast** (een mix aan productvormen) waarmee hij aantoont het leerresultaat te hebben behaald.

Of de bewijslast voldoet aan het niveau wordt bepaald door de **gedragsindicatoren**. Ze zijn afgeleid van de landelijke niveau 5 beschrijving<sup>4</sup> waarin beschreven is welke mate van methodisch handelen, probleemoplossend vermogen, samenwerken, communiceren en lerend vermogen van studenten op Associate degree-niveau wordt verwacht. De gedragsindicatoren zijn in overleg met het werkveld geconcretiseerd in gedragscriteria. Deze criteria bepalen de meetlat voor de toets. Hierin is de kennis- en vaardighedenbasis verankerd. Gedurende een onderwijsperiode wordt de student begeleid en bespreken studenten samen met de docenten of de voortgang van de opdrachten voldoet aan de meetlat.

De toetsing is in alle gevallen integraal. In de opleiding vinden geen afzonderlijke toetsen plaats die een onderdeel meten van de onderliggende kennis- en vaardighedenbasis. In de leeromgeving worden de benodigde kennis, vaardigheden en attitude, die nodig zijn om het leerresultaat te ontwikkelen, aangeboden. Dat kan zowel binnenschools als buitenschools en zowel digitaal als fysiek. In de leeromgeving staat voorop dat de student de aangeboden theorieën, modellen en methodes kan verwerken en kan inzetten in een beroepsomgeving.

De leerresultaten en gedragsindicatoren, uitgewerkt in gedragscriteria vormen de kaders voor zowel de beoordelende functie van toetsen als voor het stimuleren van het leerproces. Het toetsprogramma met afzonderlijke toetsen komt tegemoet aan deze twee functies.

---

<sup>4</sup> Vereniging Hogescholen (2018) Concept Handreiking beschrijving niveau 5 Associate degree.

### 3. VORMGEVING VAN HET ONDERWIJS

#### 3.1 CURRICULUMOVERZICHT

De opleiding is opgebouwd uit acht lesblokken verdeeld over twee jaar. In elk blok werken studenten aan opdrachten die worden getoetst in eenheden van 5 of 10 EC met een totaal van 15 EC per blok, wat de totale studielast na twee jaar op 120 EC brengt. Elk blok is opgebouwd uit drie leerlijnen: een praktijkleerlijn, een leerlijn kennis en vaardigheden en een leerlijn begeleiding en reflectie. Per blok staat steeds een leerresultaat en een daarbij passend dilemma centraal. Een uitzondering hierop vormt blok 1 waarin ter kennismaking alle drie de leerresultaten aan de orde komen. De inhoud van de leerlijnen wordt in samenhang met de opdrachten aangeboden, die leiden tot beroepsproducten. De leerresultaten worden dus integraal getoetst. Dit betekent dat er geen toetsen zijn die zonder context en gefragmenteerd de onderliggende kennis- en vaardighedenbasis toetsen. De leeromgeving en de opdrachten zijn zo vormgegeven dat studenten de aangeboden theorieën, modellen en methodes kunnen verwerken en inzetten in een beroepsomgeving. Onderstaand een vereenvoudigde weergave van het curriculum.

Blok	Blok 1		Blok 2,		Blok 3		Blok 4	
Leerresultaat	Alle drie de leerresultaten		Ondersteuning bij individuele herstelprocessen I		Inrichten herstelondersteunende zorg I		Bevorderen van emancipatie van de maatschappelijke processen gericht op het tegengaan van stigma(tisering) en het creëren van maatschappelijke kansen I	
Opdrachten	Oriëntatie op beroep	5 EC	Clïëntrelatie	5 EC	Stigma	5 EC	Positie van ervaringsdeskundigen	5 EC
	Ervaringsverhalen	5 EC	Herstelwens cliënt	5 EC	Ervaringen van cliënten	5 EC	Positioneringsactiviteit	5 EC
	Eigen ervaring en herstelproces	5 EC	Herstelproces cliënt	5 EC	Verbetervoorstel herstelondersteunende zorg	5 EC	Ontwikkeling van ervaring naar ervaringskennis	5 EC
	Professioneel gesprek		Professioneel gesprek		Professioneel gesprek		Professioneel gesprek	
Blok	Blok 5 Afstudeerprogramma		Blok 6 Afstudeerprogramma		Blok 7		Blok 8 Afstudeerprogramma	
Leerresultaat	Ondersteuning bij individuele herstelprocessen II		Inrichten herstelondersteunende zorg II		Vrije keuze ruimte		Bevorderen van emancipatie van de maatschappelijke processen gericht op het tegengaan van stigma(tisering) en het creëren van maatschappelijke kansen II	
Opdrachten	Groepsondersteuning bij individueel herstelproces	5 EC	Activiteit herstelondersteunende zorg	5 EC	Keuze uit verschillende modules zoals – Omgaan met verward gedrag – Huiselijk geweld – Comorbiditeit  Vakken bij bachelor Social Work  Doorstroommodule  Werkgerelateerde cursussen op niveau vijf etc	15 EC	Ontwikkeling van ervaringskennis naar ervaringsdeskundigheid	5 EC
	Werken met groepen	10 EC	Herstelondersteunende zorg in beleid	10 EC			Kwartiermaken	10 EC
	Professioneel gesprek		Professioneel gesprek		Professioneel gesprek		Professioneel gesprek	

Tabel 1: Vereenvoudigde weergave leerplanschema

In blok 7 kunnen studenten ter verbreding of verdieping kiezen uit een of meerdere keuzemodules of andere (onderwijs)activiteiten die passen bij hun professionele ontwikkeling. Studenten die willen doorstromen naar de bachelor kunnen de doorstroommodule volgen. De keuzeonderdelen moeten op associate degree-niveau zijn, voldoende aansluiten bij het beroep van Ervareingsdeskundige in de Zorg en leiden tot verdieping of verbreding van de professionele ontwikkeling. De Examencommissie beoordeelt of de voorgestelde invulling geschikt is.

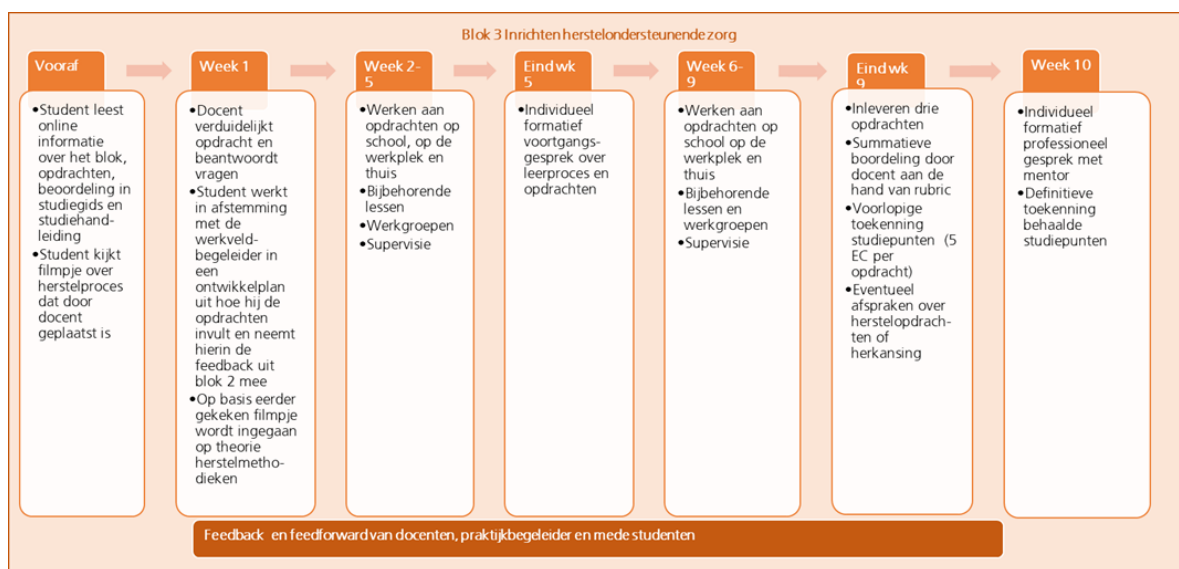
### 3.2 INRICHTING VAN EEN BLOK

Bij de start van elk blok schetsen we aan welke leerresultaten in het blok gewerkt gaat worden, welke gedragsindicatoren gebruikt worden bij de toetsing, welke kennis en vaardigheden en professioneel gedrag hierbij horen, wat de randvoorwaarden voor inlevering zijn (bijvoorbeeld plagiaatcontrole) en hoe het geleerde bijdraagt aan de professionalisering tot Ervareingsdeskundige in de Zorg. Studenten werken dit uit in een ontwikkelplan voor het betreffende blok waarin zij ook de feedback uit voorgaande blokken meenemen.

Gedurende de volgende weken werken studenten aan de opdrachten en volgen bijbehorende lessen en werkgroepen. Studenten krijgen regelmatig feedback en feedforward van medestudenten, docenten en de praktijkbegeleider op de werkplek (zie ook hoofdstuk 5). Dit zijn momenten in het leerproces waar de studenten met behulp van de feedback die zij ontvangen hun professioneel handelen of werk kunnen bijstellen om zo tot een beter resultaat te komen. Eind week vijf is er een formatief individueel voortgangsgesprek met de docent van de opleiding. In week tien hebben studenten met hun mentor een formatief individueel professioneel gesprek over het leerproces van de afgelopen periode. Hierin wordt teruggekeken op de leerperiode (feedback) en gekeken naar de volgende stappen in het leerproces (feedforward). De opdrachten worden door de docent beoordeeld. Hij kent bij een voldoende beoordeling de studiepunten voorlopig toe. Het voeren van het professionele gesprek is voorwaarde om de studiepunten definitief toegekend te krijgen. Per opdracht is er bij het behalen van een onvoldoende een herkansingsmogelijkheid of reparatieopdracht mogelijk.

In het eerste jaar van de opleiding gaan de professionele gesprekken over de opdrachten in relatie tot het leerresultaat dat centraal staat in de desbetreffende onderwijsperiode. In het tweede jaar van de opleiding krijgt het gesprek een breder karakter door de tot dan toe behaalde leerresultaten te beschouwen in relatie tot het beroepsprofiel.

Studenten komen een dag per week naar school. Er wordt begonnen met kennis en vaardigheden (3 uur), daarna wordt er gewerkt aan opdrachten (3 uur) en vervolgens is er tijd ingeruimd voor begeleiding zoals feedback, super- en intervisie (2 uur). Wij illustreren het onderwijsschema aan de hand van een voorbeeld uit blok 3.



Figuur 2: Opbouw blok



## 4. ASSESSMENT AS LEARNING: TOETSEN EN BEOORDELEN

Het toetsprogramma is valide en betrouwbaar, zodanig dat we kunnen borgen dat de student een startbekwaam professional is op hbo-Ad niveau. Bovendien doet het toetsprogramma recht aan het individuele leerproces van de student, en de specifieke context waarin hij leert. Daarvoor is het nodig dat de toetsing transparant is. In de volgende paragrafen gaan we in de op de termen validiteit, betrouwbaar en transparantie in relatie tot de beoordelingsfunctie.

### 4.1 VALIDITEIT

Een valide toetsprogramma is zodanig opgebouwd dat we meten wat we daadwerkelijk willen weten. Een valide toetsprogramma<sup>5</sup>:

- A. kent een duidelijk verband tussen de eindkwalificaties van de opleiding en de toetscriteria,
- B. dekt het geheel der toetsen de eindkwalificaties volledig af,
- C. heeft een opbouw in het toetsprogramma die past bij de fase van de opleiding
- D. heeft een variëteit aan beoordelingsvormen zodat studenten voldoende kansen hebben om hun capaciteiten aan te tonen.

Dit bereiken wij als volgt:

Ad.A Het beroeps- en opleidingsprofiel bestaat uit helder beschreven leerresultaten met gedragsindicatoren en gedragscriteria (eindkwalificaties). De leerresultaten beschrijven wat de student na afloop van een leerperiode kan, de gedragsindicatoren en gedragscriteria vormen de meetlat voor niveau 5. Deze leerresultaten, gedragsindicatoren en gedragscriteria zijn sturend voor de inrichting van het onderwijs en de toetsing. Het niveau dat de student moet beheersen op de onderliggende kennis- en vaardighedenbasis komt terug in de beschrijving van de gedragsindicatoren en gedragscriteria en is zichtbaar in de resultaten van de opdrachten en verantwoording daarvan.

Ad B. De leerresultaten die de eindkwalificaties van de opleiding vormen, zijn beroepsspecifiek geformuleerd en beschrijven wat een student moet laten zien aan het einde van een leerperiode. De student moet laten zien aan de gedragsindicatoren en gedragscriteria te voldoen. Een passende toetsvorm hiervoor is '**opdracht**'. Een opdracht biedt ruimte om de gedragsindicatoren (methodisch handelen, samenwerken, probleemoplossend vermogen, communiceren en lerend vermogen) een plaats te geven en te toetsen. De context van de opdracht wordt bepaald door het leerresultaat dat centraal staat. Het eindresultaat kan verschillende vormen hebben, afhankelijk van de aard van de opdracht: nota, model, fysiek product, plan, beleid, dienst, voorstelling, expositie, training, enz. Een opdracht leidt dus tot een variatie aan bewijslast waarmee de student kan aantonen het leerresultaat te beheersen. De leerresultaten worden op meerdere momenten in de opleiding getoetst, waarmee het geheel der toetsen de eindkwalificaties volledig afdekt.

---

<sup>5</sup> Baartman, L.K.J., Kloppenburg, R., & Prins, F.J. (2013). Kwaliteit van toetsprogramma's. In: H. van Berkel, A. Bax, & D. Joosten-ten Brinke (red.), Toetsen in het Hoger Onderwijs, pp. 51-62. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

## Opdracht

<b>Bedoeling</b>	In een opdracht wordt het volledige leerresultaat getoetst aan de hand van de gedragsindicatoren met bijbehorende gedragscriteria. Een opdracht kan leiden tot meerdere (beroeps)producten (bewijslast), zoals een beroepsproduct, presentatie, verantwoording en verslag, etc.
<b>Activiteiten van de student</b>	De student: <ul style="list-style-type: none"> <li>- voert de opdracht uit</li> <li>- vraagt docenten, medestudenten en experts feedback op de (beroeps)product(en) die hij oplevert voor de opdracht.</li> <li>- Vraagt feedback en legt de feedback vast in zijn portfolio</li> <li>- neemt de (beroeps)producten / bewijslast op in zijn portfolio</li> </ul>
<b>Beoordeling en resultaat</b>	De beoordeling vindt in jaar 1 plaats door de docent aan de hand van de gedragsindicatoren en gedragscriteria. In het afstudeerprogramma vindt de beoordeling plaats door 2 beoordelaars (4 ogen principe).  De docent(en) geeft feedback op de beoordeling op het beoordelingsformulier. De beoordeling leidt tot een cijfer, dat voorlopig wordt toegekend. Na afloop van het professioneel gesprek (zie hoofdstuk 4.4) wordt het cijfer definitief gemaakt en de studiepunten toegekend.

Tabel 2: opdrachtbeschrijving

Ad C. De leerresultaten zijn evenredig verdeeld over het toetsprogramma. In onderstaand overzicht is te zien welke leerresultaten wanneer aan de orde komen.

Blok	1	2	3	4	5	6	7	8
Leerresultaat Ondersteuning bij individuele herstelprocessen								
Leerresultaat Inrichting herstelondersteunende zorg								
Leerresultaat Bevorderen van emancipatie en van de maatschappelijke processen gericht op het tegengaan van stigma(tisering) en het creëren van maatschappelijke kansen								
Vrije keuze ruimte								
Aantal EC	15	15	15	15	15	15	15	15

Tabel 3: Verdeling leerresultaten over de blokken

In elk blok staat een leerresultaat centraal en dit leerresultaat wordt integraal getoetst aan de hand van verschillende opdrachten. Het toetsprogramma kent een opbouw qua vereiste zelfstandigheid van de student, complexiteit van de opdrachten en het lerend vermogen dat van studenten wordt gevraagd. Het niveau wordt elke periode opgebouwd door te variëren met de complexiteit van de opdrachten die centraal staan in de desbetreffende periode. Dit is terug te zien aan de variatie in bijvoorbeeld reikwijdte en urgentie van de opdracht, de mate van zelfstandigheid die wordt gevraagd of het aantal belanghebbenden die er zijn bij een opdracht. De begeleiding van de student is hierbij gericht

op een toenemende zelfstandigheid. In jaar 1 worden daarnaast minder gedragscriteria bij de gedragsindicatoren gevraagd dan in jaar 2. Zo ontwikkelen studenten zich tot professionals op Ad-niveau.

Ad. D Elk leerresultaat wordt, vanwege triangulatie, in zowel het 1<sup>e</sup> als in het 2<sup>e</sup> jaar meermaals beoordeeld aan de hand van verschillende opdrachten. Deze mix aan opdrachten resulteert in een mix aan (beroeps)producten, zoals schriftelijke of visuele beroepsproducten, presentaties of (verantwoordings)verslagen waarmee de studenten voldoende kansen hebben om hun capaciteiten aan te tonen. In de mix wordt ook rekening gehouden met groeps- en individuele toetsvormen. Een student mag per blok ( in jaar 1) kiezen om een opdracht samen met een medestudent uit te voeren.

Het toetsprogramma doet recht aan het individuele leerproces van de student, de professioneel houding en de specifieke context waarbinnen hij leert ('student aan het roer'). Dit doen we door, binnen de vastgestelde kaders van het leerresultaat en de gedragsindicatoren met gedragscriteria, ruimte te geven aan studenten om eigen invulling te geven aan de bewijslast van de opdrachten. De resultaten van de opdrachten worden door de beoordelaar(s) getoetst aan de gedragscriteria.

## 4.2 BETROUWBAARHEID

Een betrouwbaar toetsprogramma is zodanig opgebouwd dat

- A. de toetsuitslagen van studenten vergelijkbaar zijn en
- B. het toetsprogramma voldoende rijkheid levert aan informatie om een betrouwbaar oordeel te kunnen vellen.
- C. de hoeveelheid toetsen op basis waarvan een oordeel wordt geveld over de student in overeenstemming is met de consequenties van dit oordeel.

Dit bereiken wij als volgt:

Ad A Voor alle toetsen zijn de gedragscriteria (de beoordelingscriteria) en normering vastgelegd in heldere eenduidige beoordelingsformulieren (rubric) en een beoordelingsinstructie per leerresultaat. Tevens is op het beoordelingsformulier een cesuur aangegeven ( zie bijlage 2). De beoordelaars interpreteren en gebruiken de beoordelingscriteria op dezelfde manier. Dit wordt geborgd op meerdere manieren. Ten eerste komen de gedragscriteria elke toets terug en staan ze ook centraal bij de formatieve toetsing (zie hoofdstuk 5). Studenten en docenten zijn beide zeer bekend met de gedragscriteria omdat ze zijn verweven in het gehele onderwijs. Daarnaast is er een team docenten verantwoordelijk voor de beoordeling. Tussen docenten zijn er in de beoordeling geen grote afwijkingen, omdat docenten samen kalibreren voor en na een beoordeling.

In het eerste jaar van de opleiding vindt de beoordeling plaats door één beoordelaar. Deze overlegt op regelmatige basis met zijn collega's over de beoordeling en de criteria. In jaar 2, in het afstudeerprogramma, waar het eindniveau wordt getoetst, worden per opdracht 2 beoordelaars betrokken (4 ogen principe) en wordt de feedback van de praktijkbegeleider als advies meegewogen in de beoordeling. Beoordelaars overleggen om tot een eindoordeel te komen.

Ad B. We verzamelen gevarieerde en rijke informatie over de ontwikkeling van de student in relatie tot de leerresultaten. Een student toont in verschillende contexten (meerdere gevarieerde opdrachten) het leerresultaat aan. Dit heet ook wel triangulatie. De rijkheid van de toetsing is aanwezig door de variëteit aan opdrachten waar studenten aan werken. Opdrachten vinden plaats in verschillende contexten: binnenschools, buitenschools, in casusvorm, simulatie of real life, en individueel of in groepsverband. Ook is de rijkheid terug te vinden in de gevarieerdheid van productvormen, waarmee het leerresultaat wordt aangetoond. Deze rijkheid wordt geborgd in de instructie aan de student (studiehandleiding).

Ad C De hoeveelheid toetsen die worden afgenomen tijdens een periode is in overeenstemming met de consequenties van het oordeel dat er aan vast hangt. In elke blok zijn er drie toetsen van elk 5 EC. Elk van de drie toetsen meet het leerresultaat van het blok en is herkansbaar in datzelfde cursusjaar. De norm voor het bindend studieadvies is 50 EC. Dit betekent dat de consequentie van een onvoldoende op een toets van 5 EC in verhouding staat tot het bindend studieadvies. De student is voor een opdracht geslaagd als het cijfer minimaal een 5,5 is. Onvoldoende beoordeelde opdrachten kunnen na het professionele gesprek herkanst worden, waarna alsnog studiepunten kunnen worden toegekend. Er wordt met studenten een afspraak gemaakt over de termijn en de tijd die nodig is om onderdelen te verbeteren. Een professioneel gesprek hoeft niet herkanst te worden. Wel kan er, bijvoorbeeld nadat een herkansing van een opdracht behaald is, een extra professioneel gesprek plaatsvinden op verzoek van de student of op aangeven van de docent.

### 4.3 TRANSPARANTIE EN HELDERE VERWACHTINGEN

In het kader van transparantie zorgen wij er voor dat

- A. De informatie over toetsen duidelijk, begrijpelijk en eerlijk is en alle studenten en docenten weten aan de hand van welke criteria getoetst wordt
- B. Iedereen langs dezelfde meetlat wordt gehouden.

Ad A In de studiehandleiding (blokboek) van het blok is aangegeven:

- aan welke leerresultaten wordt gewerkt;
- aan welke gedragsindicatoren met onderliggende gedragscriteria een student moet voldoen wil hij voor een toets slagen;
- welke ruimte een student heeft om eigen invulling te geven aan de opdracht;
- welke producten de student als bewijs voor het succesvol aantonen van een leerresultaat kan opleveren.

Ad B. Elke opdracht wordt beoordeeld door de docent met een cijfer. De beslisregels voor de becijfering zijn beschreven op het beoordelingsformulier. Aan het toekennen van de cijfers is als voorwaarde verbonden dat er aan het einde van het blok een professioneel gesprek (zie hoofdstuk 4.4) plaatsvindt. In dit gesprek spreken docent en student over de ervaringen van de student in het blok, het leerproces van de student in relatie tot het leerresultaat en zijn professionele ontwikkeling en wordt vooruitgeblikt op het volgende blok. Na afloop van dit gesprek worden de studiepunten van de opdrachten die voldoende beoordeeld zijn, definitief gemaakt in de cijferadministratie.

De student is voor een opdracht geslaagd als het cijfer minimaal een 5.5 is. Ook als de student voor een of meer onderdelen een onvoldoende heeft gehaald, vindt het professioneel gesprek plaats.

Onvoldoende beoordeelde opdrachten / toetsen kunnen na het professioneel gesprek herkanst worden waarna alsnog studiepunten kunnen worden toegekend. Er wordt met de student een afspraak gemaakt over de termijn en de tijd die nodig is om onderdelen te verbeteren.

Een student kan een onvoldoende per studiejaar eenmalig herkansen. Mocht de student het onderdeel in de herkansing niet halen, dan moet de student zich opnieuw inschrijven voor het onderdeel in het volgende studiejaar.

### 4.4 AFSTUDEERPROGRAMMA

Bij afstuderen is het uiteindelijke doel van de beoordeling vast te stellen of studenten voldoende bekwaam zijn om professioneel en op associate degree niveau te handelen in taaksituaties die representatief zijn voor de kerntaken van het beroep waarvoor wordt opgeleid. Die taaksituaties en de te beoordelen eindkwalificaties zo wordt gesteld in het rapport "Beoordelen is mensenwerk" zijn veelal zo divers dat één prestatie daarvoor niet representatief kan zijn. Dit pleit voor een afstudeerprogramma dat uit meerdere onderdelen bestaat en waarin studenten in verschillende taaksituaties moeten handelen<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup>Beoordelen is mensenwerk, D. Andriessen, D Sluijsmans e.a. Eindrapport expertgroep protocol, Vereniging Hogescholen, januari 2014

Wij kiezen er dan ook voor om de blokken 5, 6 en 8 van het tweede jaar als afstudeerprogramma te beschouwen. In elk van deze blokken staat een leerresultaat centraal waarbij de student aan de hand van twee opdrachten aantoont de aangeboden theorieën, modellen en methodes te kunnen verwerken en inzetten in een beroepsomgeving. We toetsen dus integraal op eindniveau. Hiermee wordt recht gedaan aan de rijkheid en complexiteit van elk van de afzonderlijke taken en wordt de beroepsbekwaamheid van de studenten in verschillende situaties op eindniveau aangetoond. Ter finale afronding van de opleiding voeren studenten een professioneel gesprek over hun persoonlijke en professionele ontwikkeling in relatie tot het beroepsprofiel.

<b>Leerresultaat: Ondersteuning bij individuele herstelprocessen</b>	Blok 5	Twee opdrachten over groepsondersteuning bij het individuele herstelproces
<b>Leerresultaat: Inrichting herstelondersteunende zorg</b>	Blok 6	Twee opdrachten over inrichten van herstelondersteunende zorg in de organisatie.
<b>Leerresultaat: Bevorderen van emancipatie en van de maatschappelijke processen gericht op het tegengaan van stigma(tisering) en het creëren van maatschappelijke kansen</b>	Blok 8	Twee opdrachten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kwartiermaken</li> <li>• de eigen ontwikkeling van ervaring naar ervaringsdeskundigheid</li> </ul>
<b>Finale afronding van de opleiding</b>	Blok 8	Professioneel gesprek over persoonlijke en professionele ontwikkeling in relatie tot het beroepsprofiel.

## 5. ASSESSMENT AS LEARNING: ONTWIKKELINGSGERICHT

De 'student aan het roer' vraagt om een toetsprogramma met een leerfunctie, zodat studenten de toetsing als waardevol leermoment ervaren en zich betrokken voelen bij de toetsing<sup>7</sup>. Hieronder wordt toegelicht hoe we dat doen in een blok.

### 5.1 ONTWIKKELPLAN

Elke blok start met een sessie waarin het leerresultaat van de betreffende periode en gedragscriteria worden besproken. We geven hierin feedup: waar ga ik naar toe? en feedforward: suggesties voor aanpak van vraagstukken. De student stelt na afloop van deze sessie een ontwikkelplan op. In dit plan geeft de student aan hoe hij gedurende het blok gaat werken aan de opdrachten en hoe hij gaat voldoen aan de gedragsindicatoren en gedragscriteria, behorende bij het leerresultaat. De student neemt voor het plan ook de feedback mee uit de voorgaande periode, zodat de student focus kan aanbrengen in de ontwikkeling per periode. Deze focus kan gericht zijn op het werken aan onderdelen die zwak zijn of juist onderdelen die sterk zijn nog meer versterken.

### 5.2 FEEDBACK, FEEDFORWARD EN FEED-UP GEVEN

Op regelmatige basis wordt tijdens het blok feedback gegeven in hoeverre studenten al aan de gedragscriteria voldoen. Dit gebeurt door docenten, opdrachtgevers uit de praktijk, medestudenten (peer-feedback) en de student zelf. In de studiehandleiding (blokboek) is aangegeven hoe er invulling wordt gegeven aan het proces van feedback vragen (door wie en wanneer), geven en vastleggen. Voorbeelden van hoe opleiding invulling geeft aan feedback zijn:

- Peerassessment of peerfeedback: studenten vergelijken onderling hun uitwerking van producten en geven elkaar feedback
- Groepsgewijze feedback
- 360° feedback,
- feedback van de opdrachtgever, praktijkbegeleider, etc.
- super- en intervisie

De digitale onderwijsomgeving biedt tools om feedback eenvoudig te maken zoals Feedbackfruits.

Bij effectieve feedback<sup>8</sup> wordt antwoord gegeven op de volgende drie vragen:

1. Feedup: waar ga ik naartoe?
2. Feedback: hoe heb ik het gedaan?
3. Feedforward: wat is de volgende stap?

De feedback, feedforward en feedup staat in relatie tot het leerresultaat en de gedragsindicatoren die in een blok centraal staan. Basis hiervoor is het beoordelingsformulier behorende bij het leerresultaat dat behaald moet worden in het betreffende blok.

---

<sup>7</sup> Dochy, F, e.a, (2015). *Bouwstenen voor High Impact learning*. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

<sup>8</sup> Hattie, J. & Timperley (2007). The power of feedback. *Review of educational research*. Maart 2007, 77 (1), 81-112.

**Feedup: waar ga ik naartoe?**

Om feedback te kunnen toepassen is het belangrijk dat de student zicht heeft op het te behalen doel. Met het beoordelingsformulier, waarin staat aangegeven wanneer een student 'aan de maat' voldoet, en het gesprek hierover, maken we dit doel duidelijk. De student ontwikkelt op deze wijze een beter begrip van de gedragsindicatoren en gedragscriteria en gaat kritischer naar zijn eigen werk kijken.

**Feedback: hoe heb ik het gedaan?**

De term feedback verwijst naar een terugkoppeling. Waardevolle feedback geeft de student inzicht in het huidige niveau van zijn prestatie. Waardevolle feedback is onderbouwd met objectieve informatie gerelateerd aan de beoordelingscriteria.

**Feedforward: Wat is de volgende stap?**

Feedback is het meest effectief als de onderbouwing wordt uitgebreid met oplossingen en suggesties ter verbetering. Bijvoorbeeld verwijzing naar goede voorbeelden en bronnen die de student kan gebruiken. Feedforward is alleen relevant wanneer de student nog kan aantonen dat hij eruit leert.

**5.3 STUDIEVOORTGANGSGESPREK HALVERWEGE HET BLOK**

Halverwege het blok voert de docent een studievoortgangsgesprek met de student. Dit gesprek heeft als doel om de voortgang van de student te bekijken en te bespreken welke stappen nog nodig zijn om te voldoen aan de gedragsindicatoren en onderliggende gedragscriteria van het betreffende blok.

**5.4 PROFESSIONEEL GESPREK ALS AFSLUITING VAN EEN BLOK**

Ter afsluiting van een blok voert de mentor een professioneel gesprek met de student. Dit gesprek heeft als doel terug te kijken en vooruit te kijken. Voor het voeren van een professioneel gesprek is een gespreksleidraad beschikbaar. De student krijgt feedforward en feedup t.b.v. zijn professionele houding en ontwikkeling. Deze feedforward en feedup worden verwerkt in het ontwikkelplan voor een volgende blok. In het professionele gesprek zijn de student en mentor gelijkwaardige gesprekspartners, het is een open en eerlijk gesprek. De ontwikkeling van de student als professional staat centraal. Dit rechtvaardigt dat er aan de professionele gesprekken geen studiepunten worden toegekend. Het professioneel gesprek mondt uit in de definitieve toekenning van de cijfers en studiepunten van de opdrachten uit het betreffende blok. Een professioneel gesprek hoeft niet herkanst te worden. Wel kan er, bijvoorbeeld nadat een herkansing van een opdracht behaald is, een extra professioneel gesprek plaatsvinden op verzoek van de student of op aangeven van de docent.

In het eerste jaar van de opleiding gaan de professionele gesprekken over de opdrachten in relatie tot het leerresultaat dat centraal staat in de desbetreffende blok. In het tweede jaar van de opleiding krijgen de gesprekken een steeds breder karakter, door de tot dan toe behaalde leerresultaten in relatie tot het beroepsprofiel te beschouwen. Ter afronding van de opleiding geeft de student een presentatie over zijn persoonlijke en professionele ontwikkeling in relatie tot het beroepsprofiel.



## 5.5 KWALITEITEN VAN DE DOCENT ALS BEGELEIDER

De docent als begeleider is een centrale factor om studenten de verbinding te laten leggen tussen wat ze ervaren, de theoretische onderbouwing en het professionele gedrag dat van studenten wordt verwacht. Hij:

- kan feedback, feedforward en feedup geven op de professionele ontwikkeling;
- hanteert de rubrics als begeleidingskaders;
- heeft inhoudelijke kennis van het vakgebied / beroep, de vakdocent begeleidt de student op vak- en praktijkniveau;
- kan doorverwijzen naar tweedelijns begeleiding (waaronder studentendecanen);
- kan ontwikkelingsgericht en gedifferentieerd begeleiden.

## 6. KWALITEITSBORGING

Het opleidingsteam borgt de kwaliteit van de toetsing door:

- De toetsresultaten na afloop van elk blok te bespreken en waar nodig de toets of het onderwijs bij te stellen.
- De rubrics voor de summatieve toetsing met het onderwijsteam gezamenlijk op te stellen. De cesuur is helder weergegeven en vertaald in beslisregels die bij elke toets zijn beschreven.
- Voor de ontwikkelingsgerichte formatieve toetsing een heldere gespreksleidraad op te stellen, tijd in het onderwijsprogramma voor feedback en begeleiding in te bouwen, ondersteuning van deze processen door digitale omgeving en professionalisering van de docenten op het gebied van ontwikkelingsgericht begeleiding.
- Tweemaal per jaar te overleggen met de onderwijsadviesraad. In deze gesprekken staat jaarlijks ook de validering, actualisering en borging van het eindniveau op de agenda

### 6.1 KWALITEITSBEWAKING DOOR CURRICULUMCOÖRDINATOR EN BLOKCOÖRDINATOR

De curriculumcoördinator stelt het toetsprogramma samen, conform de uitgangspunten in het toetsplan. Het toetsprogramma is uitgebreid beschreven in het leerplanschema. In het leerplanschema zijn per blok de leer- en toetsomgeving beschreven. Er is weergegeven welk leerresultaat centraal staat, hoe dit is vertaald naar rollen en taken, naar de benodigde kennis en vaardigheden en naar de opdrachten (toetsen). Het toetsprogramma is in verkorte versie opgenomen in bijlage 1.

De blokcoördinator is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de toetsing en het onderwijs van een blok en stemt af met het team docenten dat verantwoordelijk is voor het blok en de curriculumcoördinator. Naarmate de opleiding in omvang toeneemt, stellen wij een curriculumcommissie samen.

### 6.2 KWALITEIT VAN DE BEOORDELAARS

De examencommissie stelt jaarlijks voor 1 september op basis van een voordracht van de curriculumcoördinator voor elke onderwijseenheid de beoordelaars (examinatoren) aan. Een beoordelaar moet aantoonbaar gekwalificeerd zijn voor beoordelen van opdrachten (minimaal Basis Kwalificatie Examinering). De basiscriteria die bij het aanwijzen van beoordelaars worden gehanteerd, zijn:

- voor alle beoordelingen geldt dat de beoordelaar minimaal beschikt over een diploma op bachelorniveau;
- nieuwe docenten die nog niet geschoold zijn in ontwikkelingsgericht begeleiden en / of nog niet aangewezen zijn als examinerator, worden begeleid door een ervaren begeleider en/ of beoordelaar;
- een beoordelaar volgt regelmatig scholing / kalibratiesessies om de eigen deskundigheid ten aanzien van toetsen en feedback geven te vergroten;
- kent de beroepspraktijk

In samenwerking met de HvA Academie is een professionaliseringstraject vormgegeven, gericht op toetsen en feedback geven. Vaardigheden op het gebied van ontwikkelingsgericht begeleiden maken deel uit van dit traject.

### 6.3 KALIBRATIE EN EXTERNE VALIDATIE

Studenten en docenten zijn beiden zeer bekend met de gedragsindicatoren en -criteria omdat ze zijn verweven in het gehele onderwijs. Een team docenten is verantwoordelijk voor een blok en de beoordeling. Tussen docenten zijn er geen grote afwijkingen, omdat docenten samen kalibreren voor en na een beoordeling. Toetsresultaten worden geanalyseerd op mogelijk ongewenste afwijkingen tussen de verschillende beoordelaars en indien nodig wordt actie ondernomen om dit te verminderen. Bovendien krijgt de opleiding door betrokkenheid van het werkveld bij de begeleiding feedback op het toets- en beoordelingsproces.

Minimaal twee keer per jaar vinden er externe kalibratiesessies plaats met beoordelaars van andere hogescholen om de wijze van beoordeling en eindniveau af te stemmen met elkaar.

Tweemaal per jaar overleggen we met de onderwijsadviesraad. In deze gesprekken staat jaarlijks ook de validering, actualisering en borging van het eindniveau op de agenda. Door betrokkenheid van het werkveld bij de begeleiding krijgt de opleiding feedback op het toets- en beoordelingsproces. Bevindingen worden vastgelegd.

### 6.4 KWALITEITSBEWAKING DOOR EXAMENCOMMISSIE

De Examencommissie speelt een cruciale rol bij de borging van de kwaliteit van toetsen en examens en van het eindniveau van de opleiding. De Examencommissie van het HvA Community college is opgebouwd uit een voorzitter en drie leden en is opleidingsoverstijgend ingericht. Alle leden van de examencommissie zijn of worden geschoold op het gebied van toetsen en beoordelen op niveau vijf. De twee opleidingen van het Community College, Ervaringsdeskundige in de Zorg en Cybersecurity worden vertegenwoordigd door een lid uit de examencommissie van de bachelor Social Work met inhoudelijke kennis van Ervaringsdeskundigen in de Zorg en een lid uit de Examencommissie van de bachelor ICT. Tevens is er een extern lid beschikbaar die expertise heeft op het gebied van niveau 5. Tezamen vormen ze de Examencommissie voor het gehele HvA Community College.

De borging van de toetskwaliteit is opgenomen in de borgingsagenda van de examencommissie. Deze wordt jaarlijks door zowel examencommissie als de directeur van het HvA Community College vastgesteld. De examencommissie:

- adviseert docenten ten aanzien van toetskwaliteit (op basis van de toetsdossiers) en de opleiding ten aanzien van het toetsprogramma;
- voert steekproefsgewijze controles uit op de toetsdossiers die het eindniveau toetsen en geeft een terugkoppeling aan de betreffende docenten (en examencommissie).

Eens per jaar onderzoekt de examencommissie eigenstandig het eindniveau van de opleiding en gaat hierover met de opleiding in gesprek. Aan de hand van verslagen van afstudeerevaluaties, verslagen van kalibratiesessies, verslagen van alumni-bijeenkomsten en verslagen van beroepenveld-bijeenkomsten vormt de examencommissie zich een beeld van de mate waarin de opleiding zich extern valideert en rapporteert dit terug aan de opleiding. De examencommissie stelt jaarlijks een jaarverslag op, waarin teruggekeken wordt op de samenstelling, adviezen en bevindingen van de examencommissie.

### 6.5 WIJ ARCHIVEREN TOETSDOSSIEERS

De blokcoördinator maakt van elke blok rondom een leerresultaat een toetsdossier en archiveert dit op Brightspace met de volgende documenten:

- De studiehandleiding en beoordelingsformulier met rubrics per blok

- Analyseresultaten met slagingspercentages/ studentevaluatie
- Feedback van het werkveld en studenten
- Eigen ervaringen
- De aanpassingen die gedaan zijn op basis van de evaluatie

## 6.6 ORGANISATIE VAN DE TOETSING

- Er is voldoende tijd ingericht om begeleiding en feedback mogelijk te maken. De opleiding maakt in de studiehandleiding duidelijk hoe en wanneer zijn studenten feedback geven.
- Docenten hebben tijd voor voorbereiding, beoordeling, begeleiding en kalibratie. Deze afspraken zijn opgenomen in jaarinzet en het rooster.
- De organisatie en het tijdpad van toetsafname, beoordeling, bekendmaking cijfers en de inzage van studenten zijn opgenomen in het OER en voor de betreffende periode in de daarvoor geëigende informatie.

## 7. BRONNEN

- Dochy e.a, (2015). *Bouwstenen voor High Impact learning*. Amsterdam: Boom
- Bouwer, R. ea (2017). *Een comparatieve aanpak voor peer assessment: leren door te vergelijken*. In: Sluijsmans, D., Segers, M. Toetsrevolutie.( p.92-104)
- Community College (2018) Didactisch concept en handvatten.
- William, D., Leahy, S. (2018). *Formatieve assessment integreren in de praktijk*. Rotterdam: Bazalt
- Baartman, L.K.J., Kloppenburg, R., & Prins, F.J. (2013). Kwaliteit van toetsprogramma's. In: Berkel, H. van, Bax, A., & Joosten-ten Brinke, D. (red.), *Toetsen in het hoger onderwijs*, pp. 51-62. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

<b>Jaar 1</b>				
<b>Onderwijseenheid</b>	<b>EC</b>	<b>Toetsvorm eerste en tweede gelegenheid</b>	<b>Blok 1e gelegenheid</b>	<b>Blok 2e gelegenheid</b>
<b>Blok 1 Primaire socialisatie en beroepsidentiteit</b>				
Oriëntatie op beroep	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 1	blok 1
Ervaringsverhalen	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 1	blok 2
Eigen ervaring en herstelproces	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 1	blok 2
Professioneel gesprek		1e gelegenheid: gesprek	blok 1	
Leerfunctie van toetsen <ul style="list-style-type: none"> <li>• feedback en begeleiding (wekelijks)</li> <li>• studievoortgangsgesprek (week 5)</li> <li>• professioneel gesprek (week 10)</li> </ul>				
<b>Blok 2 Ondersteuning bij individuele herstelprocessen I</b>				
Clïëntrelatie	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht, 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 2	blok 3
Herstelwens van de cliënt	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 2	blok 3
Herstelproces van cliënt	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 2	blok 3
Professioneel gesprek		1 <sup>e</sup> gelegenheid: gesprek		
Leerfunctie van toetsen <ul style="list-style-type: none"> <li>• feedback en begeleiding (wekelijks)</li> <li>• studievoortgangsgesprek (week 5)</li> <li>• professioneel gesprek (week 10)</li> </ul>				

Blok 3 Inrichten van herstelondersteunende zorg I				
Stigma	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 3	blok 4
Ervaring van cliënten	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 3	blok 4
Verbetervoorstel herstelondersteunende zorg	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 3	blok 4
Professioneel gesprek		1 <sup>e</sup> gelegenheid: gesprek		
Leerfunctie van toetsen <ul style="list-style-type: none"> <li>• feedback en begeleiding (wekelijks)</li> <li>• studievoortgangsgesprek (week 5)</li> <li>• professioneel gesprek (week 10)</li> </ul>				
Blok 4 Bevorderen van emancipatie en van de maatschappelijke processen gericht op het tegengaan van stigma(tisering) en het creëren van maatschappelijke kansen				
Positie van ervaringsdeskundige	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 4	blok 5
Positioneringsactiviteit	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 4	blok 5
Ontwikkeling van ervaring naar ervaringskennis	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 4	blok 5
Professioneel gesprek				
Leerfunctie van toetsen <ul style="list-style-type: none"> <li>• feedback en begeleiding (wekelijks)</li> <li>• studievoortgangsgesprek (week 5)</li> <li>• professioneel gesprek (week 10)</li> </ul>				

<b>Jaar 2</b>				
<b>Onderwijseenheid</b>	<b>EC</b>	<b>Toetsvorm eerste en tweede gelegenheid</b>	<b>Blok 1e gelegenheid</b>	<b>Blok 2e gelegenheid</b>
<b>Blok 5 Ondersteuning bij individuele herstelprocessen II</b>				
Groepsondersteuning individueel herstelproces	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 5	blok 5
Werken met groepen	10	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 5	blok 6
Professioneel gesprek		1 <sup>e</sup> gelegenheid: gesprek		
Leerfunctie van toetsen <ul style="list-style-type: none"> <li>• feedback en begeleiding</li> <li>• studievoortgangsgesprek (week 5)</li> <li>• professioneel gesprek (week 10)</li> </ul>				
<b>Blok 6 Inrichten van herstelondersteunende zorg II</b>				
Activiteit herstelondersteunende zorg	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 6	blok 7
Herstelondersteunende zorg in beleid	10	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 6	blok 7
Professioneel gesprek		1 <sup>e</sup> gelegenheid: gesprek		
Leerfunctie van toetsen <ul style="list-style-type: none"> <li>• feedback en begeleiding</li> <li>• studievoortgangsgesprek (week 5)</li> <li>• professioneel gesprek (week 10)</li> </ul>				



Blok 7 Vrije keuzeruimte				
Vrije keuzeruimte	15		blok 7	blok 7 / 8
Professioneel gesprek		1 <sup>e</sup> gelegenheid: gesprek		
Leerfunctie van toetsen <ul style="list-style-type: none"> <li>• feedback en begeleiding</li> <li>• studievoortgangsgesprek (week 5)</li> <li>• professioneel gesprek (week 10)</li> </ul>				
Blok 8 Bevorderen van emancipatie en van de maatschappelijke processen gericht op het tegengaan van stigma(tisering) en het creëren van maatschappelijke kansen				
Ontwikkeling van ervaringskennis naar ervaringsdeskundigheid	5	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 8	blok 8
Kwartiermaken	10	1 <sup>e</sup> gelegenheid: opdracht 2 <sup>e</sup> gelegenheid: reparatie van gemaakt werk	blok 8	blok 8
Professioneel gesprek		1 <sup>e</sup> gelegenheid: gesprek		
Leerfunctie van toetsen <ul style="list-style-type: none"> <li>• feedback en begeleiding</li> <li>• studievoortgangsgesprek (week 5)</li> <li>• professioneel gesprek (week 10)</li> </ul>				

## BIJLAGE 2 BASISFORMAT RUBRIC

### Beoordelingsformulier Blok ....

Student:		Studentnummer:	
1 <sup>e</sup> beoordelaar		Datum beoordeling:	
2 <sup>e</sup> beoordelaar		Titel beroepsproduct:	
Werkplekbegeleider		Betrekking op:	(geef aan welke opdracht deze beoordeling betreft)

In dit blok staat het volgende leerresultaat centraal: .....

Je voert **twee** opdrachten uit om het leerresultaat aan te tonen. Beide opdrachten worden beoordeeld aan de hand van dit beoordelingsformulier. Per gedragsindicator moet je minimaal 'bekwaam' halen om een voldoende (5,5) voor de opdracht te halen. Randvoorwaarden<sup>9</sup> voor beoordeling van de bewijslast **per opdracht** zijn:

algemeen	voldaan	toelichting randvoorwaarden:
1. <b>Taalgebruik</b> (in alle producten) voldoet aan de normen op het gebied van verslaglegging die gelden binnen de beroepspraktijk en is geschreven in correct Nederlands	<input type="checkbox"/>	
2. <b>APA</b> (waar van toepassing) is correct toegepast.	<input type="checkbox"/>	
3. Is ingeleverd op Brightspace en komt door de <b>plagiaatcontrole</b>	<input type="checkbox"/>	
4. Het <b>beroepsproduct(en)</b> is een op zichzelf staand product.	<input type="checkbox"/>	
5. Het <b>verantwoordingsdocument(en)</b> <b>is de basis</b> voor het gekozen beroepsproduct (er is samenhang tussen beroepsproduct en verantwoordingsdocument) en <b>compleet</b> . Dit wil zeggen dat de volgende elementen <b>aanwezig zijn</b> : a) Overzicht van doorlopen proces in de ontwikkeling van het beroepsproduct. b) Toelichting op gebruikte literatuur en methoden.	<input type="checkbox"/>	
6. <b>Feedback</b> is verzameld volgens de gestelde eisen in de opdracht	<input type="checkbox"/>	
7. De <b>reflectie</b> geeft weer hoe je met de feedback bent omgegaan.	<input type="checkbox"/>	
<b>Invulinstructie formulier:</b> In de vakken rechts in elk van de gedragsindicatoren komt een beargumenteerde oordeel, onder het formulier wordt feedback / feedforward opgenomen. De focus ligt hier op doorslaggevende argumenten. Er zijn hulpvragen geformuleerd die helpen om dit oordeel te vormen en hebben níét als doel om volledig te zijn, sommigen zullen relevant zijn voor de opdracht en andere minder. De vragen hoeven niet allemaal aanwezig of voldoende te zijn voor een voldoende beoordeling per gedragsindicator, noch allemaal beantwoord bij het invullen van het beoordelingsformulier. Na oordeelsvorming wordt de rubric ingevuld. Deze invulinstructie geldt voor de gehele bewijslast horend bij de opdracht.		

<sup>9</sup> Aan de bovengenoemde onderdelen moet voldaan zijn voor een verdere beoordeling

## Methodisch handelen / samenwerken / probleemoplossend vermogen / communiceren/ lerend vermogen

Bij methodisch handelen/ samenwerken/ probleemoplossend vermogen/ communiceren/ lerend vermogen gaat het om: .....

Hulpvragen, in hoeverre (maak gebruik van de gedragscriteria):

- selecteert de student een passende methode en in hoeverre past de studenten deze juist toe?
- legt de student een koppeling met methoden en theorieën?
- .....
- .....

onderbouwing van de beoordeling / welke factoren zijn doorslaggevend?	excellent 20 punten	gevorderd 16 punten	bekwaam 11 punten	beginner
punten voor methodisch handelen/samenwerken/probleemoplossend vermogen/ communiceren/ lerend vermogen:				
feedback / feedforward:				